



GRANSKNINGSUTLÅTANDE ÖVERSIKTSPLAN FÖR SÖDERKÖPINGS KOMMUN

Upprättad: 2015-09-21, rev 2015-10-06

Dnr: KS 2011-551

Granskningsförslag upprättat 2015-04-01

Samrådstitid: 2012-11-23 – 2013-02-08

Granskningstid 2015-05-20 – 2015-07-20

INNEHÅLL

Bakgrund	2
Sammanfattning av yttranden och ändringar efter granskning	2
Inkomna yttranden	6
<u> </u> Länsstyrelsen	8
<u> </u> Försvarsmakten	11
<u> </u> Fortifikationsverket.....	12
<u> </u> E-on Sverige AB	13
<u> </u> Lantbrukarnas riksförbund	13
<u> </u> Linköpings kommun.....	16
<u> </u> Norrköpings kommun.....	16
<u> </u> Valdemarsviks kommun.....	17
<u> </u> Kommunala remissinstanser.....	17
<u> </u> Politiska partier	30
<u> </u> Privatpersoner och föreningar.....	41
Lista över ändringar	64



BAKGRUND

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 6 november 2012 att ett förslag till översiktsplan för Söderköpings kommun samt VA-plan skulle vara underlag för samråd. Översiktsplanen kommer att ersätta den tidigare planen som antogs 2006.

Inför arbetet med översiktsplanen höll kommunen sex allmänna möten i form av medborgardialoger med workshops. Planförslaget, ÖP12, var föremål för samråd under tiden 23 november 2012 till 8 februari 2013. Under samrådsperioden hölls tre samrådsmöten.

Granskningsförfarande

Beslut om granskning av förslag till ny översiktsplan för Söderköpings kommun fattades 2015-04-21. Annonsering om granskningen har skett genom att en fyrfärgsannons har införts i Norrköpings Tidningar, Folkbladet och Läntidningen den 23 maj 2015. Planförslaget var föremål för granskning under tiden 2015-05-20 – 2015-07-20.

Översiktsplanen har under granskningstiden funnits tillgänglig på Söderköpings kommuns hemsida samt varit utställd på biblioteket Stinsen och på kommunhuset.

Informationsmöte hölls för allmänheten den 9 juni 2015.

Granskningshandlingarna

Granskningshandlingarna har bestått av följande delar:

- Översiktsplan Söderköpings kommun, Prioriteringar för hållbar utveckling 2015-2030
- Bilaga 1 Förteckning över underlag
- Bilaga 2 Aktualisering av Vindkraft tillägg till ÖP
- Bilaga 3 Ändrad inriktning för Mariehov
- Bilaga 4 Riksintressen
- Bilaga 5 Kartbilaga
- Samrådsredogörelse
- Hållbarhetskonskvansanalys

Samtliga handlingar har funnits tillgängliga på Söderköpings kommuns hemsida och varit utställda på Stinsen och i kommunhuset.

SAMMANFATTNING AV YTTRANDE OCH ÄNDRINGAR EFTER GRANSKNING

Försvarsmaktens riksintressen

Länsstyrelsen och Försvarsmakten påpekar att Försvarsmaktens riksintressen inte är de aktuella. Söderköpings kommun ändrar därför beskrivning och kartmaterial uppdateras så att de stämmer överens med den aktuella informationen. Ett stycke under rubriken master på sidan 20 justeras.



Mellankommunala intressen

Linköpings kommun påpekar att infrastruktur och kollektivtrafik saknas som mellankommunalt intresse. *Linköpings kommun* anser också att kommunens inställning till regionala frågor borde lyftas fram på ett tydligare sätt. *Söderköpings kommun* lägger till regional samverkan som ett ställningstagande och reviderar texter kring regionala och mellankommunala frågor i kapitel 4.

Landsbygdsutveckling

Landsbygdsrådet och *Den borgerliga alliansen* har påpekat att det saknas konkreta exempel på hur landsbygdsutvecklingen ska stöttas. *Landsbygdsrådet* anser också att kartan på sidan 31 bör ges en tydligare plats och utvecklas mer i text. *Söderköping kommun* gör bedömningen att det inte är lämpligt att i översiktsplanen ange vilka insatser för att stödja landsbygdsutvecklingen som ska genomföras i översiktsplanen, eftersom det risker att skapa problem i senare skede. Istället bör det formuleras i ett annat sammanhang där landsbygdsutveckling och insatsprogram behandlas.

LRF, Landsbygdsrådet, Den borgerliga alliansen, Navet i Havet m.fl. och *Privatperson 4* har lämnat synpunkter på de riktlinjer i kap 2 som är tänkta att gälla för prövning av bygglov och förhandsbesked. Dessa riktlinjer har som syfte att underlätta prövningen och ge en jämlik prövning. *Söderköpings kommun* anser att synpunkterna är relevanta, men att det finns ett behov av riktlinjer för att underlätta bygglovshandläggningen. Riktlinjerna flyttas därför från översiktsplanen och läggs i stället som beslut i Samhällsbyggnadsnämnden.

Strandskydd och LIS-områden

Miljöpartiet anser att stycket om strandskydd behöver kompletteras med biologiska värden. *Länsstyrelsen* påpekar att strandskyddet är summariskt beskrivets och kommer behöva utredas mer i senare skede. *Landsbygdsrådet, Navet i havet m.fl.* och *privatperson 4* anser att strandskyddet i lagstiftningen redan är begränsande och det behöver inte finnas med en ännu mer restriktiv hållning i översiktsplanen. *Söderköpings kommun* anser att strandskyddet behöver nämnas även om det inte är utförligt beskrivet. Skrivningen om strandskyddet ändras så att det blir tydligare vad lagstiftningen reglerar. Bryggstorlekar och storlek på sjöbodrar flyttas från översiktsplanen och läggs i stället som beslut i Samhällsbyggnadsnämnden.

LRF, Landsbygdsrådet, Den borgerliga alliansen, Östra Rydsbygdens byalag och *privatperson 8, 10 och 11* vill se att kommunen utreder och föreslår områden för LIS. *Landsbygdsrådet* betonar även att kommunen bör arbeta för att LIS ska kunna tillämpas i skärgården. *Söderköpings kommun* har valt att inte utreda LIS i denna översiktsplan, eftersom det kräver ett utförligt förarbete. En utredning om vilka områden som är lämpliga för LIS med avsikt att upprätta ett tillägg till översiktsplanen för LIS-områden kan förslagsvis genomföras under de närmaste 4 åren.

Skydd av jord- och skogsbruksmark

Länsstyrelsen anser att kommunen tar tillräckligt med hänsyn till de nationella intressena för jord- och skogsbruk i fråga om de utpekade utredningsområdena och prioritering av detaljplaner, men skulle gärna se att det fanns riktlinjer även för enstaka bebyggelse. *LRF* anser att kommunen bör förtäta befintlig bebyggelse i stället för att ta jordbruksmark i



anspråk. *Den borgerliga alliansen* anser att det råder förvirring i texten när det gäller jord- och skogsbruksområden. *Söderköpings kommun* noterar att det finns flera olika ställningstagande för hur mark för jord- och skogsbruk ska hanteras, och detta korrigeras. Brukningsvärd jordbruksmark får endast tas i anspråk om det rör sig om ett väsentligt samhällsintresse som inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt på någon annan plats. Bedömningen är att behovet av att ta jordbruksmark i anspråk finns i Söderköping tätorts närområde. Betydelsevärd skogsmark ska skyddas från åtgärder som försvårar för ett rationellt skogsbruk. Söderköpings kommun reviderar skrivelser om jordbruksmark så att det blir ett enhetligt ställningstagande, och förtydligar att även enstaka bebyggelse inte ska lokaliseras så att det stör de areella näringarna.

Landskapsbild och stadsbild

Den borgerliga alliansen, *Miljöpartiet*, *Finnkrokens byalag*, *Privatpersoner 2, 3, 7 och 9* har påpekat vaghet och en förenklad beskrivning av landskapsbild/stadsbild och anpassning till den. *Finnkrokens byalag* och *privatpersonerna 2 och 3* menar att det som skrivs inte stämmer överens med det som faktiskt görs. *Privatpersonerna 7 och 9* vill se en annan avgränsning av landskapsbildsområdet vid Gropviken. Söderköpings kommun kommer att revidera skrivningarna och kartmaterialet kring landskapsbild och stadsbild.

LRF, *Landsbygdsrådet* och *Den borgerliga alliansen* menar att den schematiska kartan över kommunen på s 22-23 kan misstolkas som att ny bebyggelse hindras i de grönmarkerade områdena. *Söderköpings kommun* vill med kartan visa att det inom vissa områden är mer viktigt att beakta natur/kultur/rekreativvärden när ny bebyggelse tillkommer. Dessa områden går inte att avgränsa exakt utan måste bedömas från fall till fall. *Den borgerliga alliansen* menar också att den schematiska kartan inte överensstämmer med markanvändningskartorna i bilaga 5. Söderköpings kommun ser över detta och anpassar de båda kartorna efter varandra.

Servicenämnden framhåller att master alltid utgör blickfång i landskapet. *Söderköpings kommun* ser över formuleringen.

Söderköping kommuns naturvårdsprogram

Naturskyddsföreningen anser att översiktsplanen i första hand ska redovisa de områden som finns utpekade i naturvårdsprogrammet. I nuläget redovisas flera olika typer av naturskydd och inventerade områden, och det skulle vara tydligare om kartorna endast utgick från naturvårdsprogrammet. *Söderköpings kommun* ändrar kartorna så att naturvårdsprogrammet områden är de som syns på de flesta kartorna.

Söderköpings stadskärna

Stadsutvecklingsrådet, *Miljöpartiet* och *Stadskärneföreningen* påpekar att det är viktigt att lyfta fram behovet av att utveckla de offentliga miljöerna i Söderköping stad. Söderköpings kommun håller med om att det är viktigt med god gestaltning i stadsmiljöerna, men att denna fråga bara kan behandlas översiktligt i denna översiktsplan. Den fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad kommer att gå in mer på hur denna gestaltning kan ske.



Sakfel

Landsbygdsrådet noterar att det står Hylinge säteri, och inte herrgård, på sidan xx. Landsbygdsrådet noterar också att det felaktigt står att Sankt Anna gamla kyrka bara är öppen på sommaren, när den är öppen året runt. Söderköpings kommun rättar informationen.

VA i skärgården

Privatperson 4 anmärker att alla kretsloppsanpassade avloppslösningar inte tar hand om restprodukterna lokalt. Söderköpings kommun ändrar denna skrivelse

Ändringar under rubrikerna Kommunala verksamheter samt Infrastruktur och kommunikation

Serviceämnden noterar ett antal sakfel och felformuleringar. Söderköpings kommun korrigerar dessa.

Mindre ändringar

Vaga, otydliga och för strikta formuleringar

Stadsutvecklingsrådet, Landsbygdsrådet, Den borgerliga alliansen, Naturskyddsföreningen, Navet i havet m.fl., Luddingsbo byalag, privatperson 2 och 3 påpekar olika tillfällen där översiktsplanen innehåller vaga, otydliga eller motsägelsefulla skrivelser. Ibland rör det sig också om skrivelser som utger sig för att stoppa ny bebyggelse eller exploatering. Söderköpings kommun gör en ny genomläsning av dokumentet och förtydligar skrivelserna.

Rubrikändring

Landsbygdsrådet anser att rubriken Riktlinjer för byggande på landsbygden borde ändras till utanför detaljplan. Söderköpings kommun ändrar rubriken och ser samtidigt över samtliga rubriker

Exempel på orter m.m.

Navet i havet m.fl. anser att det är inte ska stå exempel på orter som kan utvecklas. Söderköpings kommun går igenom samtliga exempel i översiktsplanen och tar bort dem som ger ett exkluderande intryck.

Definitioner

Privatperson 2 och 3 anmärker en felaktig definition på sidan 19. Söderköpings kommun tar bort dessa definitioner eftersom de inte är relevanta i den nya revideringen av översiktsplanen.

Bygdepeng

Finnkrokens byalag menar att listan över vilka byalag som fått bygdepeng är felaktig. Söderköpings kommun tar bort denna lista eftersom det är information som ständigt förändras och det hör inte hemma i översiktsplanen.



Sociala frågor

Miljöpartiet vill se att mångkultur och integration av kulturer kommer fram tydligare i skrivelser om stadens livsmiljöer. Vänsterpartiet lyfter fram att ekonomisk utsatthet inte nämns och att fair trade city certifieringen inte finns med. Funkisam har synpunkter på att tillgänglighet inte lyfts fram tillräckligt under avsnittet om jämlikhet, jämställdhet och integration.

Ändringar i matrisen och kartbilagan

Miljöpartiet vill se justeringar där område 8 och 5 knyts samman, område 10 pekas ut som lämpligt för förskola och områdena 7-10-11 knyts samman. Privatperson 6 anser att förskola borde finnas med i de utpekade områdena kring Snöveltorp. Östra Ryds byalag vill se ett nytt utredningsområde väster om Östra Ryds tätort. Söderköpings kommun gör dessa ändringar.

Skyddsavstånd djurhållning

Samhällsbyggnadsnämnden vill att det tydliggörs att kommunen inte tillämpar exakta skyddsavstånd till djurhållning utan bedömer från fall till fall. Söderköpings kommun gör denna ändring.

Ekosystemtjänster i planering av kommunala grönområden

Samhällsbyggnadsnämnden vill se skrivningar om ekosystemtjänster i grönplaneringen. Miljöpartiet vill också att det tydliggörs hur oanvända ytor kan förbättras i ekologisk kvalitet genom exempelvis odling. Söderköpings kommun gör dessa ändringar.

INKOMNA YTTRANDEN

Under granskningen inkom 38 yttranden. Även yttranden som inkom efter den 20 juli 2015, till och med 25 augusti 2015, har beaktats.

Statliga remissinstanser	Yttrande	Inkom datum
Länsstyrelsen	Se nedan	2015-07-20
Försvarsmakten	Se nedan	2015-06-24 2015-07-19
Fortifikationsverket	Se nedan	2015-07-10
Trafikverket	Ingen erinran	2015-07-20
Göta Kanalbolag AB	Ej inkommit	
Lantmäterimyndigheten	Ej inkommit	
Regionala remissinstanser	Yttrande	Inkom datum
E.on Sverige AB	Se nedan	2015-06-25
LRF	Se nedan	2015-07-10
Vattenfall	Ingen erinran	2015-07-01
Region Östergötland	Ej inkommit	
Telia	Ej inkommit	
Östergötlands Länsmuseum	Ej inkommit	
Östgötatrafiken AB	Ej inkommit	



Grannkommuner	Yttrande	Inkom datum
Linköpings kommun	Se nedan	2015-06-17
Norrköpings kommun	Se nedan	2015-06-26
Valdemarsviks kommun	Se nedan	2015-07-22
Åtvidabergs kommun	Ingen erinran	2015-07-30
Kommunala remissinstanser	Yttrande	Inkom datum
Barn- och utbildningsnämnden	Se nedan	2015-08-25
Samhällsbyggnadsnämnden	Se nedan	2015-08-25
Sevicenämnden	Se nedan	2015-08-25
Socialnämnden	Ingen erinran	2015-08-25
Ramunderstaden	Se nedan	2015-07-03
Stadsutvecklingsrådet	Se nedan	2015-07-03
Landsbygdsrådet	Se nedan	2015-07-21
Tillgänglighetsrådet och FUNKISAM	Se nedan	2015-07-20
Äldrerådet	Ej inkommit	
Skolutvecklingsrådet	Ej inkommit	
Näringslivs- och arbetsmarknadsråd	Ej inkommit	
RTÖG	Ej inkommit	
Politiska partier	Yttrande	Inkom datum
Den borgerliga alliansen (C, FP, KD)	Se nedan	2015-07-20
Miljöpartiet De Gröna	Se nedan	2015-07-22
Vänsterpartiet	Se nedan	2015-07-20
Socialdemokraterna	Se nedan	2015-08-25
Moderaterna	Ej inkommit	
Sverigedemokraterna	Ej inkommit	
Intresseföreningar	Yttrande	Inkom datum
Naturskyddsföreningen i Söderköping	Se nedan	2015-07-22
Navet i Havet, Föreningen Sankt Annabygden m.fl.	Se nedan	2015-07-24
Stadskärneföreningen	Se nedan	2015-07-28
Företagarna i Söderköping	Ej inkommit	
Privatpersoner och föreningar	Yttrande	Inkom datum
Luddingsbo byalag	Se nedan	2015-07-20
Östra Rydsbygdens byalag	Se nedan	2015-07-20
Finnkrokens byalag	Se nedan	2015-07-22
Privatperson 1	Se nedan	2015-06-10
Privatperson 2 och 3	Se nedan	2015-07-02
Privatperson 4	Se nedan	2015-07-03
Privatperson 5	Se nedan	2015-07-17
Privatperson 6	Se nedan	2015-07-20
Privatperson 7	Se nedan	2015-07-21



Privatperson 8	Se nedan	2015-07-29
Privatperson 9	Se nedan	2015-07-24
Privatperson 10 och 11	Se nedan	2015-08-18

LÄNSSTYRELSEN

Riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken

Kulturmiljövård

Inför kommande planeringsinsatser inom riksintresset Göta kanal (utbyggnadsområde nr 4 och utredningsområde nr 14) behöver en fördjupad kulturhistorisk analys göras och i den studier av den nya bebyggelsens utformning, placering och omfattning i förhållande till de riksintressanta värdena.

Inför kommande planeringsinsatser inom riksintresset Söderköpings stad (utbyggnadsområde nr 1 och 2) behöver fördjupade kulturhistoriska analyser göras och i dem studier av den nya bebyggelsens utformning, placering och omfattning i förhållande till de riksintressanta värdena. Hänsyn till gatu- och tomtstrukturen är viktig liksom anpassningar till befintlig kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Inför kommande planeringsinsatser inom riksintresset Skönberga (framförallt utbyggnadsområde nr 5 men även område nr 9) krävs noggranna fördjupad kulturhistorisk analyser av den nya bebyggelsen i förhållande till de riksintressanta värdena.

Landskapsbilden med upplevelsen av kulturmiljövärdena som en helhet i landskapet är viktigt i området. Bebyggelsens skala, placering, volym är nödvändigt att studera.

Kommentar: I samband med detaljplaneläggning kommer analyser av kulturmiljön göras för de områden som omfattas av riksintressen eller andra höga kulturmiljövärden.

Ett förslag till omarbetade riksintressen med beskrivningar finns framtaget för kommunen (alla områden utom Göta kanal), arbetet förväntas vara klart under året. Förslaget finns inte redovisat i den föreslagna översiktsplanen utan kommer framöver att behöva förankras i PBL-planeringen, lämpligtvis hanteras detta samtidigt som fördjupningar och tillägg till översiktsplanen tas fram. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen ska ta fram ett särskilt kulturmiljöprogram.

Kommentar: Under 2015 kommer ett kulturmiljöprogram för Söderköpings kommun att upprättas. I detta kommer förslaget till nya riksintresseavgränsningar att förankras mot PBL.

Kommunikationer

Länsstyrelsen har inte några synpunkter om översiktsplanens övergripande inriktning för bebyggelseplanering i anslutning till riksintresset men vill understryka vikten av att kommunen inte föregår planläggningen för den nya vägen i enskilda beslut. Det är viktigt att inte tillåta åtgärder (exempelvis enstaka hus eller nya tillfartsvägar) som sedan kan komma att utgöra en intressekonflikt med den framtida vägen.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.



Naturvård och friluftsliv

Länsstyrelsen anser att berörda riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken har beskrivits och beaktats på ett tillräckligt bra sätt.

Inför kommande planeringsinsatser inom utvecklingsområde nr 39 behöver också särskilda studier göras av hur hänsyn kan tas till de riksintressanta natur- och friluftsvärdena.

Kommentar: *Utredningsområde 39 ligger i ett område som idag är glest bebyggt. Särskilda hänsyn till riksintressen och landskapsbilden i allmänhet kommer att krävas i utredningsskedet.*

Strändernas värden utgör allmänt en viktig del av riksintressena för friluftsliv och naturvård. Beskrivningen av strandskyddet är summariskt i översiktsplanen och vid kommande planeringsinsatser är det därför nödvändigt att detta utvecklas.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Hamnanläggningar och servicepunkter i skärgården är mycket viktigt för att kunna bedriva areella näringar i skärgårdsområdet och näringen är bland annat betydelsefull för skötseln av de riksintressanta natur- och kulturlandskapet. Tyrislöt med omnejd utgör en viktig knutpunkt. Vid framtagande av fördjupningen av översiktsplanen för Norra Finnö och Tyrislöt är det viktigt att även ha med de areella näringarnas behov.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Natura 2000

Förekommande natura 2000 områden inom kommunen har beskrivits och beaktats på ett tillräckligt bra sätt.

Även natura 2000 områden i angränsande kommuner behöver beaktas. I Åtvidabergs kommun, norr om Yxnerum, finns ett natura 2000 område, Vegalla, som gränsar till Söderköpings kommun. Området är skyddat enligt både fågel och habitatdirektivet I tillägget till översiktsplanen för vindkraft finns ett område utpekad för vindkraft som gränsar till det omnämnda natura 2000 området.

Vindkraft kan inte accepteras i området om det riskerar att skada de livsmiljöer och arter i området som är skyddsvärda.

Kommentar: *Natura 2000-området Vegalla ligger intill ett område som Söderköpings kommun i vindkraftsplanen har pekat ut som lämpligt för vindkraftsetableringar. Vid eventuell prövning av tillstånd eller lov för vindkraftverk kommer omgivningspåverkan att bedömas och samråd hållas med grannkommunen.*

Åtgärd i ÖP: *Vegalla läggs till i riksintresseskartan.*

Totalförsvarets intressen

Söderköpings kommun berörs av flera riksintressen för totalförsvarets militära del. Översiktsplanens kartor behöver kompletteras med riksintressena och planbeskrivningens text behöver omarbetas.



Söderköpings kommun berörs av riksintresset Malmens flottiljflygplats och av två övriga riksintresseområden där den specifika funktionen och lokaliseringen av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. Höga objekt kan inte uppföras inom det område som utgör stoppområde för höga objekt, tillhörande Malmens flottiljflygplats, utan att påtaglig skada på riksintresset uppstår. Inom det område som utgör övrigt riksintresseområde behöver särskilt samråd ske med Försvarsmakten i alla plan- och lovärenden.

Hela landets yta är dessutom samrådsområde för objekt högre än 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter inom sammanhållen bebyggelse, med hänsyn till riksintressen som inte kan redovisas öppet.

Vissa områden är med hänsyn till riksintressena för totalförsvarets militära del, tekniska system, inte lämpliga för etablering av vindkraft.

Kommentar: Riksintressebeskrivningarna i översiktsplanen kommer att revideras.

Åtgärd i ÖP: Uppdatera översiktsplanen med ny information från försvarsmakten. Stycke om master på sidan 20 i översiktsplanen revideras.

Vindbruk

Som framgår av handlingarna utgör det prioriterade områdena för vindbruk inte längre riksintresse enligt 3 kap i miljöbalken.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Miljö kvalitetsnormer

När det gäller miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten är det angeläget med fortsatta kommunala initiativ för att förbättra vattenmiljön. Upprättande av en kommunal VA-plan och inrättande av vattenskyddsområden är viktiga underlag för den fysiska planeringen och för att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas.

Kommentar: Söderköpings kommun har som avsikt att anta en VA-plan under 2016.

Hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämningar eller erosion

Behovet av att beakta klimatförändringar har uppmärksamats men särskilda ställningstaganden för framtida bebyggelseplanering saknas. Det är angeläget att kommunen fortsätter att identifiera hur effekterna och konsekvenserna av klimatförändringar ska hanteras och eventuellt åtgärdas vid genomförandet av översiktsplanen (gällande risker för översvämning, ras och skred).

Kommentar: Söderköpings kommun har som avsikt att under kommande år kartlägga risker för skred, översvämningar och olyckor samt påbörja arbetet med en klimatanpassningsplan.

Det är även viktigt att effekter och konsekvenser av klimatets förändringar beaktas i föreslagna utredningar och åtgärder för att säkra dricksvattenförsörjning i ett generationsperspektiv och dagvattenhantering i ett säkerhetsperspektiv.



Länsstyrelsen anser att det är viktigt att kommunen klargör hur vattenförsörjningen ska tryggas vid exploateringar i skärgårdsområdet och hur vattenresurserna tillvaratas.

Kommentar: *Vattenförsörjningen kommer behandlas i VA-plan. Vattenförsörjning är också en fråga som behandlas i detaljplanearbetet.*

Ökningen av hästnäringen i kommunen uppmärksammas i planen. Att få med hästintresset och dess behov (exv. vad gäller ändamålsenliga ridvägar) i den fysiska planeringen är viktigt bland annat för att undvika framtida farliga trafiksituationer.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Övrigt

Jord- och skogsbruk

Översiktsplanen uppmärksammas behovet av att skydda den brukningsvärda jord- och skogsbruksmarken inom kommunen. Hänsyn har tagits till detta vid utpekande av nya utbyggnadsområden och vid framtida prioriteringar av nya detaljplaner. Även vid byggande av enstaka hus på landsbygden är det viktigt att riktlinjer för markhushållning finns angivna.

Kommentar: *I översiktsplanens ställningstagande och allmänna intressen, s. 17, står att ny bebyggelse på landsbygden ska lokaliseras så att de inte försvarar för pågående areella näringar. Denna riktlinje är tänkt att gälla även för enstaka nya exploateringar.*

Åtgärd i ÖP: *Ställningstagande kring jordbruk förtydligas.*

FÖRSVARSMAKTEN

Söderköpings kommun berörs av flera riksintressen för totalförsvarets militära del. Inom det område som utgör stoppområde för höga objekt (tillhörande Malmens flottflygplats) får inga nya höga objekt uppföras. Inom de områden som utgör influensområde för "riksintresse övrigt" (dvs. ett riksintresse där den specifika placeringen och funktionen inte kan redovisas med hänsyn till sekretess) ska samråd ske med Försvarmakten i alla plan- och lovärenden.

För hela landet gäller att samråd ska ske med Försvarmakten i alla ärenden som rör höga objekt.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Åtgärd i ÖP: *Informationen förs in i översiktsplanen*

I bilaga till planförslaget redovisas en text med rubriken Riksintresse för totalförsvaret. Texten är inaktuell och behöver revideras, se förslag nedan. De riksintressen som berör kommunen (riksintresseområde övrigt i anslutning till Snöveltorp respektive Ekenäset vid samt stoppområde för höga objekt tillhörande Malmens flygplats) ska redovisas både i text och på karta.

Kommentar: *Beskrivning av och karta över totalförsvarets riksintressen ändras så att de blir aktuella.*



Åtgärd i ÖP: Uppdatera översiktsplanen med ny information från försvarsmakten.

Söderköpings kommun avser aktualitetsförklara vindbruksplanen från 2009 utan revideringar i föreslagna områden. Försvarsmakten har erinran mot flera av de områden som föreslås som lämpliga för vindkraft. Redan idag kan konstateras att en etablering av vindkraft inom följande områden kan medföra risk för skada på riksintressen för totalförsvarets militära del i form av tekniska system. Dessa områden bör därför utgå ur planen, se bilder med markeringar i rött nedan. För hela kommunen gäller att, beroende på verkens höjd, kan verk hamna i konflikt med riksintresse för totalförsvarets militära del i form av väderradar.

Vindkraft i kustbandet: Etablering av vindkraftverk i kustbandet hamnar, som illustreras på bilden i yttrandet, i konflikt med de tekniska systemen. Dessa föreslagna områden bör därmed utgå.

Konflikt med väderradar: Vissa positioner av vindkraftverk inom de föreslagna områdena kan hamna i konflikt med närliggande väderradar. Detta behöver dock inte framgå i planen, oavsett så skickas ju alla vindkraftverk på remiss till oss och vi kan då avstyrka de som hamnar i konflikt. Vill ni, får ni dock gärna nämna det för en ökad tydlighet gentemot medborgarna.

Kommentar: I tillägg till översiktsplanen för vindkraftverk pekas två områden ut där vindkraft ska prioriteras föra andra allmänna intressen. Inget av dessa finns inom de, på bilagd karta, rödmarkerade områdena. De områden som finns innanför har beskrivningen att de ska prövas i vanlig ordning mot andra allmänna intressen. Söderköpings kommun gör bedömningen att formuleringarna i tillägg till översiktsplanen för vindkraft inte innebär att vindkraft kommer att kunna uppföras inom område som är av riksintresse för totalförsvaret.

Åtgärd i ÖP: Information om riksintresse och stoppområden uppdateras. Stycke om master på sidan 20 i översiktsplanen revideras.

FORTIFIKATIONSVERKET

Fortifikationsverket (FORTV) förvaltar statlig mark för totalförsvarsintresset. På Bergön, Aspöja 1:18, har tidigare funnits en militär anläggning. Anläggningen är nu avvecklade och marken skall därför slussas till annan användning. FORTV ser i ljust av ÖP 2015 ett stort behov av att komplettera det planerade naturreservatet/nationalparken med ett nav för skärgårdsturismen.

Bergön är en ca 12 ha stor ö med omfattande infrastruktur i form av kaj, vägar och byggnader mm, se bifogad situationsplan. Det vore därför lämpligt att ön i ÖP pekades ut som lämplig för att utgöra en replipunkt för ekoturism i området.

FORTV ämnar ta fram en skiss för att åskådliggöra ett tänkbart nyttjande av ön för ekoturism. Med ett sådant nyttjande kommer infrastrukturen till nytta och annan, mer biologiskt intressant mark, kan genom markbyte öronmärkas för naturvården. FORTV kommer därför också diskutera möjliga markbyten med Naturvårdsverket för att säkra deras åtkomst till reservatsmark i området.



Sammantaget är Bergön en viktig strategisk resurs för kommunen och skärgården. Den bör därför uppmärksammas i ÖP 2015.

Kommentar: Söderköpings kommun ser positivt på förslaget att utveckla Bergön för ekoturism, eller annan turism. I översiktsplanen pekas Aspöja ut som en ö som kan utvecklas till en nod för besöksnäringen. Även Bergön har goda förutsättningar att utvecklas för besöksnäringen, och detta är förenligt med översiktsplanens intentioner.

E-ON SVERIGE AB

E.ON Värme och E.ON Elnät vill redan i ett tidigt skede vara med och samarbeta kring den fortsatta planeringen när detaljplaner tas fram. Ett sådant tidigt samarbete borgar för att fjärrvärmenäten och elnäten kan byggas ut på ett optimalt vis och med samordningsvinster för såväl ledningsägare som exploatör.

Kommentar: Söderköpings kommun anser också att det är viktigt att elnät och värme behandlas tidigt i planprocessen.

E. ON Värme vill slutligen upplysa om de skyddsavstånd som gäller vid grävning i närheten av fjärrvärmeledningar. Dessa grävbestämmelser finns på E.ON:s hemsida på följande adress: <http://www.con.se/privatkund/Kundservice/Gravnaraledning/Gravbestammelser-fiarrledning/>

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

Generellt har man i förslaget lagt allt för mycket fokus på staden och förbiser landsbygden och de mindre samhällena som Östra Ryd, S:t Anna, Mogata och i viss mån Västra Husby.

Vi vill också understryka att det är oerhört viktigt att det blir en bred politisk enighet gällande ÖP. Skall den gälla de kommande 15 åren finns det goda utsikter för andra politiska konstellationer i beslutande ställning.

När det gäller lantbruket kan vi konstatera att förslaget fokuserar enbart på att utveckla hästverksamhet, turism och gårdsbutiker. Förslaget innehåller ingenting om utveckling av de traditionella inriktningarna som mjölk-, nötkött-, grisproduktion, fiske, trädgård- och växtodling samt skogsbruk. Istället framställs de större djurföretagen som något miljöfarligt med stora skyddsavstånd till närmaste bebyggelse. De verksamheter som nämns i förslaget kan vara ett bra komplement för en del landsbygdsföretagare men basen är alltid det traditionella lantbruket.

Utan ett aktivt och expansivt lantbruk dör stora delar av landsbygden. Det öppna landskapet kommer att skogsplanteras eller förbuskas och den lilla service som fortfarande finns kommer att försvinna. Dessutom svarar de gröna näringarna för 8 % av Söderköpings arbetstillfällen. (jämförande siffra för hela landet är ca 3 %).



Kommentar: Översiktsplanen belyser att det traditionella jordbruket genomgår förändringar och att behoven kan se annorlunda ut än vad det tidigare har gjort. De traditionella lantbruket är också viktigt att utveckla, inte minst för att behålla Söderköpings kulturlandskap och befolkning på landsbygden.

Åtgärd i ÖP: Exempel på näringar på landsbygden stryks.

När det gäller ny bebyggelse är vi från LRF principiellt emot att det sker på åkermark. Det är en ändlig resurs som inte går att nyskapa. Vi är väl medvetna att det inte går att undvika helt om vi skall ha en utveckling av kommunen. Vi anser att man måste värdera marken utifrån ett avkastningsperspektiv och spara den mest värdefulla marken för framtida produktion. Ett exempel på högavkastande åker är Fullerstad där ÖP föreslår byggnation. Vi föreslår att man prioriterar områden med mindre värdefull mark såsom betesmark, skogsmark eller mindre värdefull åker. Det finns mycket sådan mark runt både staden och de mindre samhällena. Dessutom blir det oftast en bättre boendemiljö i dessa marker än att bygga på ett platt gärde.

Vi ser positivt på förslaget om förtätning och att staden skall växa från befintlig bebyggelse. Det är god hushållning!

Kommentar: Söderköpings kommun växer i befolkning. Det är ett allmänt intresse att nya bostäder kan tillkomma i kommunen, och i Söderköping stad. I första hand ska ny bebyggelse lokaliseras till oanvända ytor i staden, på impediment och ruderatmark. Förtätning av staden bör inte ske på anlagda parker eller andra ytor som är frekvent använda av invånare eller besökare. I staden byggs med fördel flerbostadshus, medan enbostadshus fungerar bättre i stadens utkanter. Kring Söderköping står då valet mellan att bebygga skogs- och rekreationsområden eller jordbruksmark. Ett par utrednings- och utbyggnadsområden kommer att kräva bebyggelse på jordbruksmark. När jordbruksmark bebyggs är det viktigt att utbyggnaden sker på ett effektivt sätt så att rationellt jordbruk fortfarande kan bedrivas på de områden som inte bebyggs.

Åtgärd i ÖP: Ställningstagande om byggande på jordbruksmark förtydligas.

Vi är däremot kritiska till förslagen om stråk lämpliga för byggande. Dessa stråk mellan noder följer de stora vägarna och där finns också den bästa marken för lantbruk. Vi kan inte få ihop idéerna om bebyggelse i dessa områden då det på nästa karta är grönfärgat och samma områden avsatta för natur/kultur/rekreation! Det är också dåligt utvecklat vad de gröna områdena innebär när det gäller utveckling av lantbruket. Kan vi t.ex. bygga nya djurstallar i dessa områden?

Kommentar: Syftet med den schematiska kartan är att illustrera hur kommunen är tänkt att utvecklas. Inom de gröna områdena finns naturmiljöer och landskapsbilder som behöver beaktas vid prövning av lov eller andra markanvändningsfrågor. Det är inte ska tolkas som att ny bebyggelse hindras utan att kommunen kan komma att ställa särskilda krav på placering och utformning av ny bebyggelse.

Det är ytterst viktigt vid planeringen av nya områden skilda från befintlig bebyggelse att man tar hänsyn till lantbruket. Vi måste kunna utveckla vår verksamhet med djur, gödselspridning, damm och buller. Ett enda hus i en åkerkant kan medföra vittgående begränsningar när det gäller ovanstående. Det är i så fall bättre att samla bebyggelsen i grupper eller helst bygga i anslutning till redan befintlig bebyggelse.



Vi anser att skall landsbygden överleva måste vi få en prioriterad utbyggnad i de mindre orterna. Enligt förslaget skall expansionen ske om 5-15 år (undantaget Hagsätter).

Sker ingenting nu kommer all service vi har kvar att försvinna från de mindre orterna och det blir ännu mindre attraktivt att bosätta sig där. Fortfarande finns det någon affär, skola och bussförbindelse kvar. Värna om detta och förbättra infrastrukturen med bl a fiberbredband till alla.

Kommentar: Söderköpings kommun har i planen pekat ut utredningsområden i samtliga av kommunens tätorter, förutom Mogata där flera detaljplaner har upprättats de senaste åren. Tidplanen för utredning och utbyggnad är uppskattad. I nuläget ser vi en efterfråga på småbustomter i Söderköping, Västra Husby och Snöveltorp-Luddingsbo.

Vi konstaterar också att man i förslaget vill begränsa ytan på komplementbyggnader ned till 50 kvm mot dagens 70. Vi förstår inte varför då de flesta hushåll på landet behöver utrymme för minst 2 bilar mm. Vad är syftet med förslaget?

När det gäller öarna vill man också begränsa tomtstorleken ned till 800-1000 kvm och placera husen intill befintlig bebyggelse. Vi förstår inte den begränsningen. Det är ju redan nog med restriktioner i skärgården där det nyligen togs ett olyckligt beslut om att utöka strandskyddet till 300 meter.

Kommentar: Enligt plan- och bygglagen (9 kap. 6§) kan en- och tvåfamiljshus utanför detaljplan uppföra mindre tillbyggnader och komplementbyggnader i anslutning till bostadshuset. Det är vanligt att kommuner definierar vad som är en "mindre tillbyggnad" i översiktsplanen. Sänkningen av storleken på bygglövsfria komplementbyggnader som Söderköpings kommun har gjort beror på en strävan att harmonisera storleken med andra kommuner. Det är vanligt att storleken regleras till 50 kvm. Det är alltså fortfarande möjligt att uppföra större komplementbyggnader än 50 kvm, men det krävs bygglöv.

Anledningen till att Söderköpings kommun valt att begränsa rekommendationen för tomtstorlek i skärgården till 800-1 000 kvm är på grund av att det finns många motstående intressen i området. Hela skärgården är av riksintresse och stora delar har höga värden för natur- och friluftslivet. Genom att bostadstomterna är mindre blir påverkan på dessa värden och intressen mindre.

Åtgärd i ÖP: Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.

Vi efterlyser också att man anger var man tänkt att LIS-områdena skall vara. Det är av avgörande betydelse var dessa eventuellt hamnar och vilket regelverk som kommer att gälla. Det är många som har sin verksamhet i strandnära läge.

LIS-områdena måste beaktas i en ÖP som har så lång aktualitet som denna.

Vi hoppas att dessa synpunkter vägs in i det slutgiltiga förslaget och vill återigen trycka på vikten av stor politisk enighet runt den kommande ÖP.

Kommentar: Eftersom LIS-områden inte var en del av samrådsbehandlingen har det inte varit lämpligt att ta med det i granskningsbehandlingen. LIS-områden kan utredas separat genom ett tillägg till översiktsplanen.



Åtgärd i ÖP: LIS-plan skrivs med under kommande översiktsplaner.

LINKÖPINGS KOMMUN

Linköpings kommun är positiv till att bebyggelse föreslås lokaliseras så att hållbara transporter främjas samt att staden Söderköping i första hand växer genom förtätning. Granskningshandlingen är enligt Linköpings kommuns uppfattning väl strukturerad och lättläst.

I sitt yttrande över samrådshandlingarna betonade Linköpings kommun att det var positivt att Söderköpings översiktsplan belyste vikten av regionala frågor och mellankommunal samsyn, bl.a. gällande bostadsmarknad, kollektivtrafik och infrastruktur. Linköpings kommun framförde även att vindkraftverk är en mellankommunal fråga och att detta skulle kunna beskrivas tydligare i planhandlingen.

Linköpings kommun anser, vilket också framhålls i granskningshandlingen, att kollektivtrafikförbindelserna mellan Söderköping och Linköping behöver utvecklas.

När det gäller regionala frågor i övrigt anser Linköpings kommun att granskningshandlingen skulle kunna lyfta fram dessa på ett tydligare sätt. Exempelvis skulle granskningshandlingen, i likhet med samrådshandlingen, kunna innehålla ställningstaganden om utökat samarbete kring boende mm. Linköpings kommun har noterat att vindkraft nu finns med på en lista över viktiga mellankommunala intressen, vilket är positivt, men anser att listan bör kompletteras med infrastruktur och kollektivtrafik.

Kommentar: I granskningsförslaget har ställningstagande kring regionala samarbeten flyttats till kapitel 4 Nationella och regionala mål. Avsikten var att regionala samarbeten skulle få en tydligare och mer särskild roll i översiktsplanen. Ställningstagande om samarbeten baseras på tidigare kommunfullmäktigebeslut.

Åtgärd i ÖP: Infrastruktur och kollektivtrafik läggs till under viktiga mellankommunala intressen. Regional samverkan lägg in som ställningstagande.

NORRKÖPINGS KOMMUN

Norrköpings kommun ställer sig positiv till Söderköpings förslag till ny översiktsplan.

Planens intentioner om att utveckla området mellan Västra Husby och Norrköping och som betecknas som ett av kommunens tillväxtområden sammanfaller väl med Norrköpings kommuns strategi om att förtäta samt bygga ut områden med förutsättningar för utveckling av starka kollektivtrafikstråk.

Som upplysning till detta sammanhang vill vi meddela att Norrköpings kommun överväger att adoptera samt konkretisera planeringsmål samt riktlinjer från det gemensamma programarbetet för det berörda området söder om Ensjön. Mål och riktlinjer för vidare planläggning av de områden som berör Norrköpings kommun avses redovisas i kommande översiktsplan för Norrköpings kommun.



Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten. Söderköpings kommun ser det som mycket positivt att Norrköpings kommun avser fortsätta arbetet med området söder om Ensjön.

VALDEMARSVIKS KOMMUN

Valdemarsviks kommun, Samhällsbyggnadskontoret har inga synpunkter på er Granskning av översiktsplan 2015-2030 för Söderköpings kommun, vi kan bara påtala att Valdemarsviks kommun också delar er bedömning av vikten av förbifarten för E22.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

KOMMUNALA REMISSINSTANSER

Barn- och utbildningsnämnden

1. Barn- och utbildningsnämnden vill påtala vikten av att anpassa antalet förskolor och skolplatser till bebyggelsen.
2. Att bostadsbyggandet stimuleras där det finns tomma förskole- och skolplatser
3. Barn- och utbildningsnämnden har inget i övrigt att erinra på den plan som är upprättad.

Kommentar: Syftet med ställningstaganden om kommunal service på sidan 17-18 är att behovet av skola, förskola, barnomsorg och äldreomsorg ska bedömas och inkluderas i detaljplaneringen. Det kan exempelvis ske genom att en tomt inom planområdet avsätts för kommunal verksamhet.

Det är betydligt svårare att stimulera befolkningsökning i de områden där det finns förskole- och skolplatser. Var bostadsbyggande sker är marknadsstyrt, d v s nya bostäder tillkommer där människor vill bosätta sig.

Samhällsbyggnadsnämnden

Kapitels rubrik "Djurhållning" sidan 42: Att det mer tydligt framgår i texten att Söderköping inte tillämpar ett specifikt skyddsavstånd i meter mellan bostäder och hästhållning utan att bedömning görs från fall till fall utifrån de kriterier som granskningshandlingen anger. Det går då i linje med Boverkets förhållningssätt som innebär att se till lokala förutsättningar och göra helhetsbedömningar.

Kapitel 2 rubrik "Hållbar utveckling" sidan 14: Att texten kompletteras med begreppet "ekosystemtjänster". Ekosystemtjänster är ekosystemens direkta och indirekta bidrag till människors välbefinnande, där perspektivet ses utifrån människan och avser nyttoaspekten för denne. Biologisk mångfald är en grundförutsättning för ekosystemens långsiktiga kapacitet att leverera ekosystemtjänster. En värdering av ekosystemtjänster är viktig för att synliggöra tjänsterna i olika beslutsprocesser.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Åtgärd i ÖP: Lägg till mening om att ett fast skyddsavstånd mellan djurhållning bostäder inte tillämpas.



Lägg till stycke om ekosystemtjänster i planering av kommunala grönområden.

Serviceämnden

1. Serviceämnden ställer sig bakom förslaget till översiktsplan, men med ett antal medskick om rättelser och behov av förtydliganden enligt bilaga, samt ställningstaganden och frågeställningar enligt nedan.

Ett mindre antal rättelser och behov av förtydliganden redovisas i bilaga.

Utöver dessa har följande ställningstaganden och frågeställningar noterats gällande kapitel 2, punkt 3 Riktlinjer på landsbygden:

- Saknar uppgifter om höjdbegränsningar (väggliv, nockhöjd)
- Tomtstorleken på fritidshus bör utökas
- Mindre bryggor bör få vara 20 kvm
- Går det att införa höjdbegränsningar gällande häckar vid tomtgräns (gäller även tätort)?
- Formuleringen kring att master inte ska utgöra onaturligt blickfång eller landmärke bör formuleras om eller tas bort, en hög mast blir med automatik ett blickfång eller landmärke.
- Vikten av att å-murarna bevaras och hålls i gott skick bör belysas i planen.

Kommentar: Det finns för- och nackdelar med att ha riktlinjer för utformning av nya byggnader i en översiktsplan. Fördelen är att det då finns ett tydligt kommunalt ställningstagande som gäller vid all bygglovsprövning, nackdelen är att det blir svårare att göra platsanpassade lösningar. Valet av riktlinjer i översiktsplanen utgår därför från vad som bedöms vara lämpligt att ha riktlinjer för.

Vad gäller å-murarna är detta en fråga som kommer att bli aktuell att utreda under arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad.

Åtgärd i ÖP: Formulering kring master ses över.

Rättelser, behov av förtydliganden och frågor

s17 Infrastruktur och kommunikationer punkt 2

”När det är möjligt ska fastigheter anslutas till fjärrvärme” Stark formulering. Kommunen kan verka för att anslutning till fjärrvärme ska ske där det är miljömässigt, tekniskt och ekonomiskt motiverat, men möjligheten att helt styra uppvärmningskälla finns endast för de kommunala fastigheterna.

s49 Kultur tredje stycket

”Visitor Center” omnämns, vilket var en satsning som inte finns längre.



s50 Fritid andra stycket

"I Söderköping finns föreningsverksambeter finns ..." Ett "finns" för mycket i meningen.

s52 Parkering första stycket

"Nya parkeringsytor ... kan befintlig" "kan befintlig" ska tas bort i meningen.

Dricksvatten andra stycket

"I Söderköpings kommun finns 6 vattenverk" Meningen kan förtydligas med att det finns "6 kommunala vattenverk": eller snarare 7, då vi har ett nytt kommunalt vattenverk vid Gäddvik som slutbesiktas i närtid.

s54 Avlopp första stycket

"Inom kommunen finns 7 kommunala avloppsreningsverk" Avveckling av avloppsreningsverket i Söderköping pågår; avloppet från staden pumpas numera till avloppsreningsverk Norrköping.

Avlopp tredje stycket, sista ordet

"avloppsvatten" Bör stå "spillvatten".

s55 Dagvatten andra stycket

"Idag sker inte detta ombändertagande på ett tillfredsställande sätt överallt i kommunen" Vad grundar sig detta påstående på?

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Ändringar i ÖP: Ändringar görs enligt ovanstående förslag.

Ramunderstaden

Ur ett perspektiv sett från Ramunderstaden AB, konstaterar vi, att det man vill förmedla i förslaget avseende utbyggnad och förtätning av tätorten Söderköping, ligger i linje med bolagets syn på hur man på bästa sätt tänker sig en expansion av staden. Vi har också full förståelse för att översiktsplanen bör var översiktlig för hela kommunen och förutsätter därför, att man senare redovisar hur man ser på utvecklingen av bebyggelse och infrastruktur mer i detalj, för de områden där man tänker sig en förtätning och utbyggnad av framför allt tätorten Söderköping.

Om Söderköpings kommun ska nå målet att växa till en befolkning på 15 000 innevånare år 2020, ser vi det som en viktig förutsättning, att det finns en god planberedskap för både bostäder, industri och handel och att man har en framförhållning i planarbetet som ligger i fas med det uppsatta målet.

Kommentar: Genom att aktualisera kommunens översiktsplan skapas förutsättningar för att ha en god planeringsberedskap. En ny fördjupad översiktsplan för Söderköping stad förväntas kunna antas under 2016/2017. Parallellt med översiktsplanarbetet pågår detaljplanarbete för att skapa planberedskap.



Stadsutvecklingsrådet

Idrott

Var kommer idrottsfrågorna in? Hälsöfrågorna är viktiga och i dag upplever vi exempelvis problem med alltför mycket stillasittande barn. Hur säkerställs att dessa frågor prioriteras? För flera idrotter råder brist på arenor, vilket kan påverka stadens attraktion för inflyttning. Markanvändning för arenor respektive bostäder kräver att närhetsaspekter avvägs.

Kommentar: *Frågan beskrivs bland annat på sidan 49-50. Behovet av nya anläggningar ska behandlas i den fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad.*

Bostadsförsörjningsprogram

Detta program borde nämnas i ÖP.

Kommentar: *Programmet nämns på sidan 37*

Uppsnyggning av stråk/gångstigar.

Vissa stråk är speciellt angelägna att snygga upp. Exempel är stråket från Stinsen till Hagatorget, som utgör ”port för turister”. Promenadstråken utmed ån och på Ramunder är viktiga att hålla prydliga via underhåll/röjningsinsatser. En samlad studie bör göras av å-partierna. Här bör även säkerheten beaktas t ex vad avser stenläggning och broar.

Grönområden.

Grönområden bör utvecklas yt- och kvalitetsmässigt för att balansera tätare stadsbebyggelse. Detta borde nämnas i samband med en ”hållbar förtätning”. Utöver parker och andra primära grönområden avses småparker, lek-/spelytor, områden för cityodling och koloniodlingar samt planteringar runt handelscentra och offentliga byggnader.

Stadskärnan.

En levande och året runt attraktiv stadskärna är ett prioriterat utvecklingsområde. Kulturarvsvärdena skall vårdas och marknadsföras speciellt. Infrastrukturen skall gynna önskvärd småbutiksmix. Centralt är att Hagatorget utvecklas stegvis till att vara en naturlig mötesplats med stor attraktionskraft året om.

Kommentar: *Dessa aspekter är viktiga för upplevelsen av Söderköpings stad, men har en allt för hög detaljeringsgrad för att kunna behandlas i den kommuntäckande översiktsplanen. Frågor om stadskärnans och de offentliga rummens utformning, utveckling och attraktivitet kommer behandlas i FÖP Söderköping stad. Vidare har kommunen som avsikt att ta fram ett utvecklingsprogram för å-rummet runt Storån, i syfte att skapa ett sammanhängande promenad- och parkstråk genom staden.*

Cykelvägar.

Säkrare cykelvägar krävs och en del kan åstadkommas med småkompletteringar. Detta borde nämnas tydligare, även om en cykelplan kommer att tas fram under höstens arbete med FÖP.



Kommentar: I Kartbilagan visas de platser där nya GC-vägar bör tillkomma. Fördjupad översiktsplan för Söderköping stad kommer att behandla GC i staden.

Åtgärd i ÖP: Karta över kommunens befintliga och önskvärda cykelstråk läggs till i kartbilagan

Handelsområdena.

En mera estetisk utformning ges genom bland annat utökade planteringar och bättre trafikplanering. (FIX-punkten är en särskild utmaning). Finns det några pågående samprojekt mellan kommun och fastighetsägare kring utformning och finansiering av det offentliga rummet, m.fl. och hur formeras dessa iså fall?

Kommentar: Kommunen samarbetar med fastighetsägare kring utformningen av det offentliga rummet. Som exempel kan nämnas ombyggnaden av Hagatorget där en nära dialog har förts med fastighetsägare kring torget.

Klimatsmart planering.

Kommunen skall vara föregångare avseende klimatsmart planering. Detta borde nämnas tydligt med konkreta exempel.

Kommentar: De kommuner i Sverige som är föregångare inom klimatsmart planering har för det mesta varit drabbade av extremväder, skred eller översvämningar. Söderköping kommun har varit förskonad från detta och har därför inte arbetat med klimatsmart planering i särskilt stor utsträckning. Kommunens ambition bör vara att klimatanpassa kommunen, men några konkreta exempel på var detta har gjorts finns inte.

Samlingslokal.

Stadens expansion kräver tillkomst av ny större samlingslokal, som skall vara centralt placerad och ha god tillgänglighet.

Infrastruktur

Hur ser kommunen på möjligheterna i samband med de stora infrastrukturprojekt som Ostlänken och nya E22? För övrigt saknas text om parkering kontra framtida parkeringsbehov och "bil i staden", visualisera, marknadsföra och planera (P-snurra, korttids-P långtids-P).

Kommentar: Även dessa frågor har för hög detaljeringsgrad för en kommuntäckande översiktsplan. Frågorna kommer att behandlas i fördjupad översiktsplan för Söderköping stad.

Tydlighet

Texten i ÖP:n kan tolkas på olika sätt. T.ex. " När det är möjligt ska fastigheter ansluta sig till fjärrvärme". Betyder detta: "Möjligt/önskvärt enligt fastighetsägare (att ansluta sig)" eller "Fastighetsägare ska ansluta sig när fjärrvärme är tillgängligt".

Kommentar: Det är i nuläget inte möjligt att tvångsansluta fastigheter till fjärrvärmenätet. Det är dock mycket önskvärt ur ett miljöperspektiv att så många som möjligt ansluter sig.

Åtgärd i ÖP: Meningen ses över



Landsbygdsrådet

Allmänt

I ÖP ska man i alla delar ta hänsyn till hållbarhetsperspektiven. Alla fem hållbarhetsperspektiven, ekonomiska, etiska, estetiska, sociala och ekologiska, måste vara invägda, prioriterade och balanserade. Den ekologiska hållbarheten har ensidigt lyfts fram som om ÖP endast vore ett miljödokument. Den sociala och ekonomiska hållbarheten får i varje formulering stå tillbaka för den ekologiska.

Kommentar: På sidorna 14-15 beskrivs de fem hållbarhetsperspektiven som kommunen arbetar mot. Till översiktsplanen hör också en hållbarhetskonsekvensbedömning som bedömer hur väl översiktsplanen har beaktat dessa perspektiv.

Åtgärd i ÖP: Avsnittet ses över.

Kapitel 2

Sida 17

Kommunen ska stötta landsbygds- och skärgårdsutveckling. Bra skrivet men hur framgångsrik inte.

Kommentar: Att i en översiktlig plan som är tänkt att sträcka sig över lång tid är det svårt att precisera vilka åtgärder som ska göras för att stötta landsbygdsutvecklingen eftersom behovet av åtgärder kan variera. Att i en långsiktig och översiktlig plan låsa fast vilka åtgärder som ska göras kan innebära problem i senare skede.

Åtgärd i ÖP: Avsnittet ses över.

Sida 19

På sidan 19 står det om storlek på fritidshus. Idag är det enda som skiljer fritidsbostäder och permanentbostäder PBL-krav på bland annat bostadsanpassning och energiåtgång. Det är helt möjligt att bo permanent i en fritidsbostad. Både fritidshus och permanentbostäder är bostäder enligt fastighetstaxeringen. Varför vill Söderköpings kommun begränsa utvecklingsmöjligheter med att fritidsbostäder ska vara så små när marknaden önskar avsevärt större fritidshus? Denna begränsning gör vår kommun avsevärt mindre attraktiv för nybyggnation av fritidshus.

På grund av detta ser vi ingen anledning till att stycket ”Storlek på fritidshus” finns kvar i översiktsplanen. Punkten om Aspöja hanteras redan i FÖP Aspöja och behöver inte finnas i översiktsplanen.

Bygglovsfria åtgärder såsom tillbyggnad av huvudbyggnad bör tillåtas utan begränsning då det tack vare prejudicerande domar redan idag är tillåtet. Nya komplementbyggnader är idag begränsade till max 70 kvm varvid vi inte ser någon anledning att minska det till 50 kvm. Snarare möjliggöra större komplementbyggnader om dessa passar bättre i landskapsbilden än flera mindre.



Kommentar: Enligt plan- och bygglagen (9 kap. 6§) kan en- och tvåfamiljsbus utanför detaljplan uppföra mindre tillbyggnader och komplementbyggnader i anslutning till bostadshuset. Det är vanligt att kommuner definierar vad som är en "mindre tillbyggnad" i översiktsplanen. Sänkningen av storleken på byggloufria komplementbyggnader som Söderköpings kommun har gjort beror på en strävan att harmonisera storleken med andra kommuner. Det är vanligt att storleken regleras till 50 kvm. Det är alltså fortfarande möjligt att uppföra större komplementbyggnader än 50 kvm, men det krävs bygglov.

Skillnaden mellan fritidsbus och permanentbus finns i PBL. För att inte kommunen ska få ett stort antal stora bus som inte uppfyller alla krav på tillgänglighetsanpassning och energiförbrukning vill Söderköpings kommun begränsa storleken på de byggnader som uppförs med de lägre kraven.

Åtgärd i ÖP: Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.

"Nya bostäder bör i första hand tillkomma i anslutning till befintlig bebyggelse. På öarna bör denna princip gälla utan undantag.". Hur ska "bör utan undantag" tolkas? Denna formulering hindrar möjligheter till att bygga i enskilda lägen. Texten bör ändras så att enskilda lägen även i framtiden ska vara fortsatt möjliga att bygga på.

Kommentar: Riktlinjen är avsedd att hindra nya bostäder i områden som inte idag är bebyggda. En ny bostad intill en befintlig (behöver inte vara sammanhållen bebyggelse) är bättre än en som placeras långt ifrån övrig bebyggelse. I skärgården är det ännu viktigare att denna riktlinje följs eftersom det finns fler motstående intressen där.

Åtgärd i ÖP: förtydliga avsnittet om utformning och placering

Sida 20

Tomtstorlek:

Första punkten under rubriken tomtstorlek bör utgå i sin helhet. Vi ser ingen anledning till att skärgårdstomter ska vara mindre än tomter på landsbygden.

I tredje punkten under rubriken tomtstorlek bör landsbygden ersättas med "utanför planlagt område"

Kommentar: Anledningen till att Söderköpings kommun valt att begränsa rekommendationen för tomtstorlek i skärgården till 800-1 000 kvm är på grund av att det finns många motstående intressen i området. Hela skärgården är av riksintresse och stora delar har höga värden för natur- och friluftslivet. Genom att bostadstomterna är mindre blir påverkan på dessa värden och intressen mindre.

Åtgärd i ÖP: Rubrik på s. 19 ändras. Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.

Sida 21

En karta i ÖP bör visa på hur mycket strandskyddsområden det finns i kommunen. Om det visualiseras på ett pedagogiskt sett kanske flera inser det orimliga i strandskyddets omfattning. Om strandskyddskartan placeras i kartbilagan måste den omnämnas i text så att den inte försvinner i mängden.



Kommentar: Strandskydd gäller inte bara i kust och skärgård utan även kring de flesta vattendrag. En sådan karta i A4 eller A3 blir alldeles för plottrig för att vara läsbar.

Sida 22 och 23

Vid en alltför omfattande bebyggelse utmed stråk kommer större vägar att byggas in. Försök hålla bebyggelsen företrädesvis på ena sidan om vägen.

Varför är det så mycket grönt (Natur/Kultur/Rekreation) på kartan? Grönmarkera med omsorg och inte på slentrian. Om för stora områden grönmarkeras kommer inte intentionerna för dessa områden att hållas. Det kommer att resultera i att inga ”tysta” områden kommer att finnas och grönmarkeringen motverkar sitt syfte. Grönmarkering medför att ”ska ny bebyggelse ske mer restriktivt”. Restriktivt jämfört med vad? Vad betyder detta i praktiken?

Kommentar: Syftet med den schematiska kartan är att illustrera hur kommunen är tänkt att utvecklas. Inom de gröna områdena finns naturmiljöer och landskapsbilder som behöver beaktas vid prövning lov eller andra markanvändningsfrågor. Det är ska inte tolkas som att ny bebyggelse hindras utan att kommunen kan komma att ställa särskilda krav på placering och utformning av ny bebyggelse.

Kapitel 3

Sida 26

Cykelväg finns mellan Västra Husby och Norrköping men inte mellan Västra Husby och Söderköpings stad. När kommer cykelvägen till Söderköping?

Kommentar: Det finns ingen tidplan för utbyggnad än, men även Söderköpings kommun anser att det är angeläget.

Sida 27

Hylinge är ej något säteri, däremot var det tidigare fideikommiss. Informationstavlor om Götavirke finns redan uppsatta.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Åtgärd i ÖP: Hylinge säteri ändras till Hylinge berggård, och meningen om informationstavlor stryks.

Sida 29

Antingen ska alla etablerade samhällen där det bör tillkomma ny bebyggelse omnämnas eller ingen nämnd, ingen glömd. Stryk exemplen ” som Ramsdal och Finkkroken”.

Fördjupad översiktsplan för östra delen av Norra Finnö, enligt sida 13 FÖP Tyrislöt ska upprättas. Vad ska den omfatta?

Kommentar: Det är fortfarande för tidigt att säga något om den fördjupade översiktsplanen för Norra Finnö öster, eftersom frågan ännu inte är utredd. Det kan vara möjligt att kommunen i stället väljer att göra ett planprogram för endast de delar där det finns avsikt att förändra markanvändningen.



Åtgärd i ÖP: Exempel på orter stryks.

Skärgårdens attraktionskraft finns i närheten till havet. Havsnära lägen måste tillåtas. Arbeta för LIS-områden även i skärgården.

Kommentar: Översiktsplanens syfte är bland annat att visa hur kommunen avser uppfylla lagstiftningen i frågor som rör markanvändning och miljö kvalitetsnormer. Om Söderköpings kommun avser arbeta politiskt för ändringar i lagstiftning kommer sker det utanför översiktsplanen.

Lämpliga hamnar. Inventera och utred med tanke på kollektivtrafik i skärgården. Bra att det står med men se till att någonting händer.

För Mogata och Sankt Anna är skärgårdslänken, anslutningen E22 och rv210, ett måste för långsiktig ekonomisk hållbar utveckling.

Det rörliga friluftslivet kräver service! Allt från hamnar till parkeringsplatser. Besökare flyger inte på egna vingar till skärgården.

Kommentar: De intentioner och ambitioner som anges i översiktsplan kommer vara vägledande i kommunens efterföljande planeringsarbete. Söderköpings kommun arbetar tillsammans med grannkommuner och region Östergötland med frågor som rör skärgårdsutveckling, läs gärna mer om detta i Gemensamt utvecklingsprogram för kust och skärgård i Östergötland och Småland 2030.

Sida 30

Hur stort är större sammanhängande naturområden? Sakfel: Sankt Anna gamla kyrka används året om.

Kommentar: Det kan finnas nackdelar med allt för tydliga definitioner. Ett större sammanhängande naturområde ska tolkas som ett sådant som är av vikt för att bevara för de areella näringarna och friluftsliv. Bedömning behöver göras från fall till fall.

Åtgärd i ÖP: Meningen om Sankt Anna gamla kyrka ändras

Sidan 31

Måste lyftas fram och bli mer central! Rubrik och sammanhängande text saknas. Det enda som finns är bildtexten.

Kommentar: Kartan över landsbygdsutvecklingen är ett komplement till utvecklingskartan som finns på sidan 22-23. Även denna karta saknar rubrik och beskrivs endast med innehållsförteckning och bildtext. I utvecklingskartan visas kommunens intentioner och mål för utvecklingen, medan landsbygdskartan visar att kommunen är öppen för förlag på utveckling av området.

Kapitel 5

Sida 37

”Det kommunala fastighetsbolaget Ramunderstaden erbjuder bra bostäder för livets olika skeden och behov” Detta stämmer säkert om du vill bo i Söderköpings stad. För den som



vill bo utan centralorten gäller inte detta. RABs ägardirektiv borde kanske justeras... Bygg i Sankt Anna!

Kommentar: Ägardirektiven för Ramunderstaden AB är inte en fråga för översiktsplanen.

Sida 40

Tysta områden måste fastslås.

Kommentar: Söderköpings kommun har valt att inte peka ut tysta områden utan i stället peka ut stora opåverkade områden i översiktsplanen. Dessa sammanfaller ofta med tysta områden. Undersökningar från andra kommuner visar också att stora delar av landsbygden kan inräknas under definitionen "tysta områden".

Sida 41

Stycket om djurhållning belyser vikten av långsiktigt perspektiv och att inte nya bostäder påverkar befintlig djurhållning. Detta är centralt för att bevara det öppna landskapet.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Åtgärd i ÖP: Stycke om landsbygdsutveckling på s. 17 ändras.

Sidan 47

Kraven på att erhålla strandskyddsdispens är redan höga nog. Söderköpings kommun valde att acceptera de utökade strandskyddsområdena. Dessa gör nu stora inskränkningar i äganderätten hos berörda fastighetsägare. Söderköpings kommun behöver därför inte inta en restriktiv hållning till strandskyddsdispenser.

Söderköpings kommun lider inte brist på obebodda stränder. LIS-områden skulle kunna ge flera människor möjlighet till strandnära lägen. Detta skulle kunna ge landsbygden stora möjligheter till nya verksamheter och ny bostadsbebyggelse.

Kommentar: Strandskyddets syften är att säkra allmänhetens tillgång till stränderna samt att bevara ett rikt djur- och växtliv, vilket enligt gällande lagstiftning bedöms som tungt vägande allmänna intressen. LIS-områden kan utredas separat genom ett tematiskt tillägg till översiktsplan eller genom en fördjupning av översiktsplan, något som kan bli aktuellt för kommunen längre fram i tiden. Enligt gällande strandskyddslagstiftning är det inte möjligt att peka ut LIS-områden i skärgården, där den största efterfrågan på bostäder finns. Kring insjöarna i kommunen, där det är möjligt att peka ut LIS-områden, är efterfrågan på bostäder mindre. Det finns således en risk att de lättnader i strandskyddet som LIS medger inte leder till någon landsbygdsutveckling.

Åtgärd i ÖP: Skrivning om LIS-plan läggs till.

Sidan 52

Parkering behövs sommartid i större omfattning än övriga året i de delar av kommunen där turism och besöksnäringen är omfattande. Ordna med sommarparkeringsplatser i skärgården och Söderköpings stad. Omnämns något på sidan 40...



Skyddsområden för vattentäkter är ej markerade på karta.

Kommentar: Som ni skriver nämns behovet av ställplatser av husbilar på sidan 40. På sidan 24 anges att kontinuerliga förbättringar behövs vad gäller parkeringsmöjligheter inom kommunens huvudsakliga upplevelseområden; Söderköpings stad, Sankt Anna skärgård och Göta kanal.

Föreslagna skyddsområden för vattentäkter finns med på karta 5 och 7 i kartbilagan.

Sidan 56

Fibrering av hela kommunen borde vara kommunens ambition. Inte att 10 % ska vara utan.

Kommentar: Söderköpings kommun har valt att sätta målet att 90 % av hushållen och företagen på landsbygden till 2020 ska ha möjlighet att ansluta sig till bredbandsfiber, detta är också ett nationellt mål som anges i "bredbandsstrategin för Sverige". Söderköpings kommun arbetar för att det målet ska uppnås.

Tillgänglighetsrådet och FUNKISAM

Översiktsplan, synpunkter från FUNKISAM och mötet i Tillgänglighetsrådet 1/6

När programmet för fulldelaktighet utformades var målet att programmets intentioner skulle arbetas in i alla kommunens dokument och bli en självklar del i all verksamhet. Detta har inte blivit fallet, men trots det måste vi även i fortsättningen tillsammans hela tiden se till att vi inte glömmer en del grupper av våra samhällsmedborgare. Allas rätt att vara inkluderade måste tillgodoses.

I FUNKISAM har tagit del av Översiktsplanen, vi har träffats i grupper vid flera tillfällen. De flesta ställer samma fråga eller samma synpunkt, vad betyder ordet tillgänglighet som kommer tillbaka på ett antal olika ställen i texten?

För oss som representerar föreningar med medlemmar som har olika funktionsnedsättningar, är vi inte säkra på att det har samma innebörd för dem som inte konfronteras med funktionsnedsättningar av något slag. Därför är ett tydligt samarbete och en verklig dialog framöver viktig så att så mycket fel som möjligt elimineras innan de har kommit till verkställighet. Allt för att vi inte ska behöva bygga om nytt som inte blivit tillgängligt för så många samhällsmedborgare som möjligt på grund av bristande dialog

I FUNKISAM vill vi framhålla att vi inte är specialister på alla områden för att bygga och planera tillgänglighet. Ofta kan vi genom att delta ställa frågorna och genom att visa hur verkligheten fungerar vara med och rätta till brister i tid.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Sid 38

Jämställdhet, jämlikhet och integration: 2:a stycket,

I samhällsplaneringen måste det offentliga rummet utformas så att det är tryggt, men lika viktigt är att det är fysiskt möjligt att ta sig in i för att kunna vara delaktig.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.



Åtgärd i ÖP: Meningen ändras till: "I samhällsplaneringen kan det handla om att man utformar det offentliga rummet på ett sätt som upplevs tryggt och tillgängligt för alla. Det handlar också om att alla ska få samma möjligheter att vara delaktiga i samhällsutvecklingen."

Folkhälsomål:

Att kunna leva så självständigt som möjligt även med funktionsnedsättningar, i miljöer både inne och ute för rekreation, idrottsaktiviteter och rehabilitering. Idrottsanläggningar måste även utformas så att den med funktionsnedsättning kan delta som åhörare. För många med funktionsnedsättning är behovet av att i vardagen själv kunna genomföra en träning i rehabiliterande syfte oerhört viktig. Att ha tillgång till hjälpmedel som medför självständighet i vardagen är en del av folkhälsan. Personer med rörelsefunktionsnedsättning har tio gånger sämre hälsa än övriga grupper. En del av orsakerna, är isolering, brist på träning och utevistelse.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Tillgänglighet:

Mitt i texten står en mening: Bland annat har PBL....., ?? Enligt vår uppfattning är det dålig efterlevnad av att åtgärda enkelt avhjälpna hinder. Vi förväntar oss att lagens intentioner kommer att prioriteras i alla kommande bygg och planprocesser.

Att både byggnader och utemiljöer planeras så att de kan brukas av alla.

Att nya miljöer, parker och gångvägar förenas så att det fungerar även för dem med synnedsättning, gångsvårigheter och rullstolsbrukare.

Att det är lika viktigt med miljöer, både ute och inne för spontana aktiviteter. Vi får inte endast skapa hallar och miljöer som endast ger möjlighet till "bokade tider för aktivitet", var ytterligare synpunkt som framkom i diskussionerna. Våra barn blir passivare och måste hitta fler "spontana" möjligheter till aktivitet, vilket uttrycktes i "oorganiserad lek". Detta handlar om alla våra barn, friska likaväl som barn med funktionsnedsättning.

Se nedan synpunkter om anpassade badplatser.

Kommentar: Söderköpings kommun påbörjade 2009 arbetet med enkelt avhjälpna hinder, genom antagandet av en tillgänglighetsplan i Bygg- och miljönämnden. Planen togs fram i samarbete med Söderköpings kommunala handikappråd. Arbetet med att tillgängliggöra Söderköpings är omfattande och det kommer att ta lång tid innan det redan byggda är fullt tillgänglighetsanpassat. Vid nybyggnation gäller bland annat PBL:s krav på tillgänglighet.

Barnkonventionen:

Se även tillgänglighet ovan. Vi får inte glömma behoven som barn med funktionsnedsättning har för att kunna delta på sina villkor. Icke att förglömma, många barn med funktionsnedsättning kan vara deltagande i vilken barngrupp som helst om tillgängligheten ökar.

Vi måste också komma ihåg att många familjer består av både friska barn och barn med funktionsnedsättning. Dessa familjer behöver större möjlighet att kunna delta tillsammans.



Tex anpassade badplatser ger hela familjen möjlighet att tillsammans åka och bada. Det behovet finns även i familjer med en vuxen med funktionsnedsättning.

Önskemål om att även bryggor byggs tillgängliga för rullstolsanvändare som det går att fiska ifrån har framförts. Vilket åtgärdat i ett antal kommuner med lämpliga sjöar, där fisket är gott.

Kommentar: *Arbetet med att tillgänglighetsanpassa offentliga lekmiljöer och badplatser görs kontinuerligt. Söderköpings kommun planerar att ta fram en lekplan som behandlar barns utemiljöer i Söderköpings stad. I planen bör stort fokus riktas mot tillgänglighetsanpassning för de med funktionsnedsättning, något som idag är bristfälligt.*

Sid 48

LSS och annan.....

Det är viktigt att samhället utformas så att den som förflyttar sig med hjälpmedel får en enklare miljö att ta sig fram i. Det ger i sig en större självständighet och bidrar till större delaktighet, bättre självkänsla, hälsa och stimulans.

Fritid:

Här får vi anledning att påminna om tidigare påpekanden. Möjlighet till en aktiv fritid är minst lika viktigt för den med en funktionsnedsättning. Promenadvägar, idrottshallar, badanläggningar osv måste vara tillgängliga, fysiskt tillgängliga att ta sig in i och att delta i.

Vi pratar ofta om Hälsostigar istället för promenadvägar och vill på det sättet understryka vikten av att alla, oavsett hur vi tar oss framåt, behöver få tillgång till vägar ute i naturen som ger friskt luft och en naturupplevelse samtidigt. Det behövs även några särskilda omklädningsrum i nya anläggningar där den som har assistans av motsatt kön kan få hjälp med sina ombyten. Anpassade parkeringar i anslutning till entréer så kan fler ta sig själva till olika aktiviteter. Det ger självkänsla och stor frihet att ej vara beroende av färdtjänst eller anhörigas skjutsar.

Vi vet att tillgång till bad året om är till oerhört stor hjälp i träning och rehabilitering för den som har en funktionsnedsättning. Det gäller barn likaväl som vuxna med rörelsenedsättning eller utvecklingsstörning, hörselskada eller synskada, smärtproblematik m m.

Behovet av att kunna lära sig simma och ha tillgång till badaktivitet även på vintern är inte mindre för friska barn, även för dem blir vattenlek en träning ”gratis i leken”.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Sid 51:

Kollektivtrafik:

En tillgänglig kollektivtrafik måste även anpassas så att den som är rullstolsbrukare eller rollator användare får möjlighet att självständigt ta sig tex in till Söderköping. Från vissa områden utanför Söderköping borde det i framtiden vara möjligt att köra med mindre



bussar, liknande dem som går med anrop i tex Norrköping. Turtäthet och tider behöver kanske inte nödvändigtvis köras efter samma schema varje dag i veckan.

Kommentar: Region Östergötland ansvarar för hur kollektivtrafiken bedrivs. Söderköpings kommun för dialog med regionen för att uppmärksamma de frågor som kommunen tycker är viktiga att få med i kollektivtrafikplaneringen.

Till sist:

Professorn i nationalekonomi Charlotte Mellander, påpekar att vårt liv från dag ett tills slutet består av 50% fritid och 9% arbetstid.

För att se till att vi mår BRA = 50% av vår tid, vill vi ha tillgång till vacker natur som vi har lätt att hitta till och lätt att använda oss av. Om vår verklighet är så, så får vår hemort ett bättre mervärde och då kan vi utan vidare tänka oss att ha ca 45 min eller något mer från kärnorten till vårt arbete.

Slutsatsen vi kan dra av det är att Söderköping kan få ett mycket större mervärde om vi ser till våra naturområden, skärgård, skog och det öppna landskapet runt omkring oss

Samtidigt måste vi på ett varsamt sätt se till att alla medborgare, efter vars och ens möjlighet kan använda sig av och vistas i naturområden, skogen, parker, promenadstråk och badplatser.

Kommentar: Att undanröja hinder så att de med funktionsnedsättning kan leva och vistas i sambället på likvärdiga villkor är en viktig fråga för den kommunala samhällsplaneringen att behandla. I ÖP anges att kommunen kontinuerligt ska arbeta med att förbättra tillgängligheten i kommunen. Översiktsplanen ska dock hållas på en övergripande nivå. Konkreta åtgärder för att förbättra tillgängligheten för de med funktionsnedsättning behöver således hanteras på en mer detaljerad planeringsnivå än vad som är möjligt i en ÖP.

POLITISKA PARTIER

Den borgerliga alliansen (C, FP, KD)

Sammanfattning

I punkterna nedan sammanfattar vi i Den Borgerliga Alliansen i Söderköping (C, FP och KD) vårt remissvar:

- ÖP ska vara ett tydligt visionsdokument där intressenter, exploitörer, företagare, befintliga och kommande invånare hittar de mål kommunen vill uppnå de kommande åren.
- ÖP ska vara kommunikationsverktyget i dialogen mellan kommunens invånare och intressenter. Detta ställer krav på att ÖP är tydlig och lätt att förstå, samt att detaljgraden ej är för hög. Att utgå från 23 prioriteringsgrunder vid byggnation skapar osäkerhet, vilket kan stoppa all nybyggnation i kommunen.



- ÖP ska ge vägledning vid komplexa frågor kring planering och exploatering. Allt för att underlätta kommande plan- och utvecklingsprocesser.
- ÖP ska vara ett dokument som hanterar hela kommunens utveckling och utvecklingspotential samt prioriterar utvecklingsområden.
- ÖP ska vara ett dokument där alla fem hållbarhetsperspektiven är konkretiserade inom alla områden samt balanserade. Ekonomiska, etiska, estetiska, sociala och ekologiska.
- ÖP bör tas fram i konsensus avseende sin exploateringsstrategi för att den ska kunna hålla över tid oberoende av styrande majoritet.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Allmänt

Under våren 2015 har många förändringar skett där många tidigare fastställda dokument har upphävts och nya har tillkommit. Då granskningshandlingen av översiktsplanen innehåller en stor mängd korrekturmässiga brister visar det på att dokument under tidspress hastats fram. Vi frågar oss då om det verkligen har genomförts grundliga och seriösa analyser angående de förändringar som nu förs in i ÖP. Trots stora förändringar har inte vissa faktauppgifter uppdaterats som t.ex. bilden på sidan 39 visar. ÖP är inte konsekvent vad gäller olika grader av detalj nivå.

En ÖP ska hållas översiktlig och inte vara för detaljerad, då det är ett omfattande arbete att ändra innehållet. De krav och mål som finns med i ÖP måste vara möjliga att realisera och inte riskera att bara bli "tomma ord". För att nybyggnation ska kunna komma till stånd måste det vara ekonomiskt genomförbart Söderköpings kommun måste vid egen byggnation vara beredd att uppfylla de krav och mål som finns i ÖP. Ställer ÖP orimliga krav blir det ingen nybyggnation.

Genomgående saknas definitioner på begrepp som används. T.ex. begreppet "väl anpassat till landskaps- eller stadsbilden" utan definitioner skaps godtycklighet. När övergår landsbygdstomter till att vara skärgårdstomter? Kartorna som förekommer i översiktsplanen är inte samstämmiga med kartorna i bilagan. Kartornas begrepp är inte definierade i text, vilket gör det svårt att förstå vad som ska bevaras eller utvecklas och i vilken omfattning.

Kommentar: Översiktsplanering är en balansgång mellan att å ena sidan vara vag i beskrivningar och begrepp för att hålla över tid, och å andra sidan vara så pass konkret att planen går att använda för vägledning i de kommunal beslut som rör mark- och vattenanvändning. Syftet med att sätta upp vissa kriterier för bygglov och detaljplanering är att skapa bedömningsgrunder som är lika från fall till fall och som leder till en likabehandling av alla kommunens invånare.

Åtgärder i ÖP: Översyn av de texter som åsyftas i yttrandet. Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.



Hållbar utveckling

Kommunfullmäktige beslutade i juni att den tidigare visionen, Vision 2020, för Söderköpings kommun utgår och kommer att ersättas av förordet i ÖP. Huruvida den nya visionen ska uttydas som en sammanvägd tolkning av de sex prioriterade områdena, den nya företagsförknippade "slogan" eller helt enkelt begreppet "Hållbar utveckling" framgår inte.

Begreppet "Hållbar utveckling" har ett mycket starkt fokus i ÖP. Begreppet är brett och inte helt enkelt att konkretisera. Den vedertagna definitionen innehåller de tre aspekterna: ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet, men i ÖP möts vi av ytterligare två aspekter, etiska och estetiska, vilket gör det ännu svårare att omvandla teori till praktik. Dessa fem aspekter genomsyrar inte heller remissutgåvan och kommer i många stycken vara mycket svåra att följa upp.

Historiskt har det för Söderköpings kommun varit en framgångsfaktor att låta människor själva bestämma var och hur de vill bo och leva och kommunen har skapat förutsättningar och möjligheterna för denna utveckling. Utvecklingen har skett i balans mellan stad och landsbygd.

Här och var finns det korta fragment som ger sken av att landsbygdsutveckling lyfts fram men dessa är inte konkretiserade. Hur ska t.ex. stöttning och ambitionen till fler arbetstillfällen på landsbygden tas i uttryck i fysisk planering? Om landsbygdsutvecklingen tappas bort i en kommun som Söderköping så är det tveksamt om ekonomisk hållbarhet kan uppnås. För t.ex. Mogata och Sankt Anna är skärgårdslänken, anslutningen E22 och rv210, ett måste för långsiktig ekonomisk hållbar utveckling.

Kommentar: Att i en översiktlig plan som är tänkt att sträcka sig över lång tid är det svårt att precisera vilka åtgärder som ska göras för att stötta landsbygdsutvecklingen eftersom behovet av åtgärder kan variera. Att i en långsiktig och översiktlig plan låsa fast vilka åtgärder som ska göras kan innebära problem i senare skede.

Kommunens utveckling

ÖP betonar starkt att bebyggelse ska vara utformad och lokaliserad så att hållbara transporter främjas. Dock är begreppet "hållbara transporter" inte definierat. Om kommunens målsättning är att människor ska kunna cykla till affären och åka kollektivt till sina arbeten så anser vi att prioritering vad gäller inflyttning bör ske på de platser i kommunen där det redan bor ett betydande antal innevånare men där dessa möjligheter i dag saknas. Orter såsom Sankt Anna och Östra Ryd borde bättre inventeras avseende bebyggelseutveckling i syfte att ge underlag till befintlig kommunal service på orterna såsom barnomsorg, skola och äldreomsorg. Det måste vara bättre samhällsekonomiskt att prioritera inflyttning av barnfamiljer där det finns plats i befintliga skolor/förskolor jämfört med att tvingas bygga nya skolor/förskolor.

De areella näringarna är av naturliga skäl hänvisade till att bedriva sin verksamhet på landsbygden och är därigenom den största motorn och utvecklingskraften för en framgångsrik och levande landsbygd. Dessutom bevaras det öppna landskapet på bästa sätt när aktiva och expansiva lantbruk inte hindras eller motarbetas. I planering av byggnation måste alla typer av befintliga företag och arbetstillfällen beaktas.



Då vi vet att många vill bo på landsbygden är det verkligen att främja hållbar utveckling att aktivt arbeta för att all slags infrastrukturell kommunikation förbättras så att företagande och boende möjliggörs även på landsbygden. Söderköpings kommun måste aktivt verka för att möjliggöra att service såsom skolor, äldreboende, affärer och bränslemackar finns på flera ställen i kommunen och inte bara i Söderköpings stad. Fibrering av hela kommunen är t.ex. en mycket viktig infrastrukturell nyckel samt kollektivtrafiken som behöver belysas tydligare för att visa på hela kommunens behov och ambition.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Detaljplanläggning

I kapitel 2 finns det 23 stycken prioriteringar inom detaljplanläggning. Vad menas med att "prioritera detaljplanläggning när. .."? Vägen till en hållbar utveckling är rubriken för de stycken som hanterar diskussionen om bebyggelseutvecklingen i Söderköpings kommun. Detta stycke är bland det mest centrala i hur ny bebyggelse ska hanteras. I ett sådant centralt stycke får det inte råda begreppsförvirring eller vara ospecifikt.

Att ställa dessa 23 krav för att prioritera planläggning känns endast relevant om kommunen har ohanterbart många reella objekt att planlägga. Dessutom är det mycket svårt att innan planläggning bedöma vilka av dessa krav som kan tänkas uppfyllas då mycket framkommer först i planläggningsskedet Sammanfattningsvis kan vi säga att kraven är för många och delvis för detaljerade. Detta sammantaget ger samhällsbyggnadsnämnden starkt begränsad handlingsfrihet i planärenden.

Kommentar: Prioriteringsordning av detaljplaner sker redan idag, men på grunder som inte har någon koppling till hållbar utveckling. Anledning till att pröva detta nya sätt att prioritera är just det att få in viktiga hållbarhetsfrågor tidigt i planeringen. Frågorna ska inte komma som en överraskning på slutet av en planprocess eller missas helt.

Åtgärd i ÖP: Avsnittet om prioritering av detaljplaner ses över.

Ett exempel på förvirring gäller områden för jord- och skogsbruk. ÖP anger att dessa områden ska skyddas från bebyggelse. Då dessa områden inte är väldefinierade i kartmaterialet måste det antas att denna formulering avser hela kommunen. Den mark i Söderköpings kommun som då i någon större omfattning finns att tillgå är naturreservat. Ska dessa områden planläggas för bebyggelse?

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Åtgärd i ÖP: Ställningstagande om byggande på jordbruksmark förtydligas.

Ett annat exempel rör kollektivtrafikstråk. ÖP anger att planläggning endast ska ske i dessa stråk eller i stråk som förbinder orter. Men vad händer om kollektivtrafikstråken förändras? Detta är ingenting som kommunen själva bestämmer över.

I Söderköpings kommun måste intresset mellan de areella näringarna och ny bebyggelse vägas mot varandra. En analys bör göras kring värdet av aktuell mark. Då det inte finns någon markreserv av enbart impediment idag, går det inte att säga att vi inte ska bygga på jordbruks- eller skogsmark. All mark måste värderas från fall till fall.



Kommentar: *Just eftersom det är en bedömning från fall till fall är det svårt att visa på karta var ny bebyggelse får tillkomma eller inte. Därför har Söderköpings kommun valt att peka ut stråk och större områden där bebyggelse kan tillkomma, om platsen är lämplig, istället för mindre och exakta områden som inte är utredda och därför okänt om de är lämpliga.*

Kartan på sidan 23 är inkonsekvent mot all text i översiktsplanen som talar om att satsa på landsbygden och skärgården. Grönområdena på sidan 23 harmonierar inte med karta 4 i kartbilagan. Skydd för landskapsbilden etc. måste definieras bättre för att inte kunna missbrukas.

Kommentar: *Syftet med den schematiska kartan är att illustrera hur kommunen är tänkt att utvecklas. Inom de gröna områdena finns naturmiljöer och landskapsbilder som behöver beaktas vid prövning av lov eller andra markanvändningsfrågor. Det är ska inte tolkas som att ny bebyggelse hindras utan att kommunen kan komma att ställa särskilda krav på placering och utformning av ny bebyggelse.*

På sidan 19 står det om storlek på fritidshus. Idag är det enda som skiljer fritidsbostäder och permanentbostäder PBL-krav på bland annat bostadsanpassning och energiåtgång. Det är helt möjligt att bo permanent i en fritidsbostad. Både fritidshus och permanenthus är bostäder enligt fastighetstaxeringen. På grund av allt detta ser vi ingen anledning till att stycket "Storlek på fritidshus" finns kvar i ÖP. Punkten om Aspöja hanteras redan i FÖP Aspöja och behöver inte finnas i ÖP.

Bygglovsfria åtgärder som tillbyggnad av huvudbyggnad bör tillåtas utan begränsning då det tack vare prejudicerande domar redan idag är tillåtet. Nya komplementbyggnader är idag begränsade till max 70 kvm varvid vi inte ser någon anledning att minska det till 50 kvm. Snarare vill vi möjliggöra större komplementbyggnader om dessa passar bättre i landskapsbilden än flera mindre.

På sidan 19 står det att "Nya bostäder bör i första hand tillkomma i anslutning till befintlig bebyggelse". ÖP anger att på öarna bör denna princip gälla utan undantag. Hur ska "bör utan undantag" tolkas? Denna formulering hindrar möjligheter till att bygga i enskilda lägen. Texten bör ändras så att enskilda lägen ska vara möjliga att bygga på.

Kommentar: *Skiljnaden mellan fritidshus och permanenthus finns i PBL. För att inte kommunen ska få ett stort antal stora hus som inte uppfyller alla krav på tillgänglighetsanpassning och energiförbrukning vill Söderköpings kommun begränsa storleken på de byggnader som uppförs med de lägre kraven.*

Riktlinjen är avsedd att hindra nya bostäder i områden som inte idag är bebyggda. En ny bostad intill en befintlig (behöver inte vara sammanhållen bebyggelse) är bättre än en som placeras långt ifrån övrig bebyggelse. I skärgården är det ännu viktigare att denna riktlinje följs eftersom det finns fler motstående intressen där.

Åtgärd i ÖP: *Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.*

Varför har Söderköpings kommun avstått från möjligheten att peka ut LIS-områden (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) i denna översiktsplan? LIS-områden skulle ge flera människor möjlighet till strandnära lägen. Detta skulle kunna ge landsbygden stora möjligheter till nya verksamheter och ny bostadsbebyggelse.



Kommentar: Eftersom LIS-områden inte var en del av samrådsbehandlingen har det inte varit lämpligt att ta med det i granskningsbehandlingen. LIS-områden kan utredas separat genom ett tillägg till översiktsplanen.

Åtgärd i ÖP: LIS-plan skrivs med under kommande översiktsplaner.

FÖP-staden- Översiktsplan

Det är en stor otydlighet angående vad som ska hanteras i översiktsplanen och i kommande Fördjupade översiktsplanen staden (FÖP-staden). Granskningshandlingen av översiktsplanen ger sken av att "Hållbar utveckling" främst handlar om att minska transporter genom att förtäta Söderköpings stad. Huvuddelen av önskad inflyttning beräknas ske där. Studier visar att människan som är bosatt på landsbygden lever mer hållbart än människan bosatt i staden om man betraktar helheten. Kanske är det just möjligheten att låta individen bo där man vill leva som skapar hållbarhet över tid?

En stark förtätning av Söderköpings stad innebär också nackdelar, och vi instämmer i de risker som Calluna lyfter fram i sin hållbarhetskonsekvensbedömning av granskningshandlingen av ÖP. Om fler grönområden försvinner så påverkar det möjligheten till närrekreation och biologisk mångfald i staden. De tankar som idag finns kring förtätning bör analyseras utifrån hur rekreativa värden och folkhälsa ska utvecklas. Hållbar förtätning av staden inom befintlig bebyggelsegräns och samtidigt bevara och utveckla grönområden och stadens blå- gröna stråk är som att både vilja ha kakan och att äta den. Såvida det inte handlar om att endast bebygga stadens parkeringsplatser, vägar och andra hårdgjorda ytor.

På bilden sidan 25 saknar vi en pil för bebyggelseexpansion i nordvästlig riktning, Mariehovsområdet, vilken borde finnas i analogi med karta 2 i bilaga 5.

Söderköpings stad har möjlighet att förtätas utan att i större omfattning påverka grönområden dock är denna möjlighet begränsad. Förtätningen av staden får inte ske på bekostnad av de gröna områdena i stadens direkta närhet såsom områdena kring SOK-stugan och Albogastallet.

Med tanke på att Söderköping är en turiststad måste det skapas "sommarparkeringar" för att kunna möta det ökade behovet.

Kommentar: Arbetet med den fördjupade översiktsplanen är påbörjat men det är ännu för tidigt att säga vad som kommer att vara med i den slutliga handlingen. Syftet med den fördjupade översiktsplanen är dock hållbar tillväxt och förtätning av Söderköping stad, vilket innebär att grönområden och andra omtyckta offentliga miljöer inte ska byggas bort utan utvecklas.

Åtgärd i ÖP: Schematisk karta över stadens utveckling justeras.

Avslutningsord

En översiktsplan är ett mycket viktigt styrdokument som ska gälla över en lång tidsperiod. Därför är det viktigt att ÖP är framtagen i konsensus. I kommunstyrelsen den 21 april 2015 yrkade Den Borgerliga Alliansen på återremiss av föreslagna granskningshandlingar ÖP



2015-2030 eftersom vi inte ansåg granskningshandlingarna färdigbearbetade varken när det gäller innehåll eller formalia.

Remisstiden för granskningshandlingarna gällande översiktsplan 2015-2030 är till och med den 20 juli 2015. Denna remissomgång skulle förmodligen fått in fler och kvalitativt bättre svar om tiden för sista remissinlämning legat mot slutet av augusti.

Då vi är måna om att ÖP 2015-2030 blir ett bra och tydligt styrdokument ser vi fram emot att få vara delaktiga i omarbetningen av granskningshandlingarna ÖP 2015-2030 till ÖP 2015-2030.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Miljöpartiet Söderköping

Östersjön

Vi är ju en Östersjökommun och vi tycker att vi har ett ansvar att aktivt arbeta för minskade utsläpp och övergödning, en av Samhällsbyggnadsnämndens prioriterade område och ett viktig nationell miljömål. Det borde stå i ÖP att och hur man avser göra det.

På sidan 30 står det något kort om strandskydd och här skulle det vara mer tydligt om att strandskyddets syfte inte är enbart tillgängligheten, men också att värna om sjön och biologiska mångfalden.

En ekolog skulle kunna hjälpa Söderköping att hantera Östersjöfrågor samt strandskyddsfrågor, både när det gäller skydd och hur och var man kan utveckla. Kanske kan skolor få användning av en ekolog som kan ha utflykter i reservat och längs kusten, så att man sprider kunskapen. Finns många fördelar och mycket i ÖP skulle bli genomförbart med en sådan tjänst. Vi borde vara stoltare över att vara en Östersjökommun och inse skörheten, skönheten och det stora värdet i havet.

Kommentar: I kommunens Miljöprogram 2015-2018 anges vilka åtgärder som kommunen avser göra för att uppnå miljömålen.

Frågan om kommunekolog hanteras utanför översiktsplaneringen.

Åtgärd i ÖP: Stycket om strandskydd utvecklas.

Prioritering av hållbara transporter

Ett prioriterat område för majoriteten är att stimulera mer cyklande som främjar inte bara miljön, men också hälsa. Detta borde stå mer tydligt i ÖPn (i K. 3 och 5) och för övrigt borde kartorna i bilagan visa cykelnätet bättre. Nu förstår man inte hur cykelvägar hänger ihop och hur de nya planerade GC-vägar bygger ett mer sammanhängande nätverk. Detta gäller inom de olika orter, men också mellan dem! En tematisk karta är en annan möjlighet för att visa planerna med cykelnätet på ett tydligt sätt.

Kommentar: Det finns idag ingen utredning om kommunens GC-vägnät och vilka sträckor som bör prioriteras. I översiktsplanen pekas ett antal sträckor ut där behovet av GC-vägar har blivit uppenbar. En



genomarbetad GC-plan bör upprättas vid nästa kommunövergripande översiktsplan. En GC-plan kommer också att vara del av Fördjupad översiktsplan för Söderköping stad.

Åtgärd i ÖP: *Karta över kommunens befintliga och önskvärda cykelstråk läggs till i kartbilagan*

Utvecklingsområdena

Utvecklingsområdena i Söderköpings tätort borde ritas in mer grovt så att det ger lite mer utrymme i den fortsatta planeringen. Kartbilden borde visa vår ambition att bygga en mer sammanhållen stad. Detta kan man visa genom följande förändringar:

- område 8 borde kopplas till område 5
- områdena längs med Alboga leden borde kopplas ihop (område 11-10-7)

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*

Åtgärd i ÖP: *Utvecklingsområdena ses över.*

Grönområdena, sport och naturreservat

MP tycker att grönområdena borde lyftas fram bättre som en viktig kvalitet i samband med vår ambition att förtäta staden (hållbar förtätning, s. 25). På kartan av Söderköpings tätort (karta 5) borde man visa det centrala sport-klustret, Brunnsparken samt det mest centrala naturreservatet (nära Luvata) som superviktiga gröna pärlor. Nu är utvecklingsområdet 8 ritat över detta naturreservat; det ska naturligtvis tas bort! Kartan borde visa att tillgången till detta naturreservat faktiskt ger möjlighet att förtäta omkring. Så visa båda det gröna mer tydligt och där det finns sådana kvaliteter kan man förtäta och utveckla staden. Inte antingen eller, men båda och!

För övrigt anser vi att område 10 är olämplig som utvecklingsområde för bostäder, men det är ett perfekt läge för en förskola, skola eller liknande med en tydlig koppling till det friluftsområdet intill (område 22). Detta borde stå med i beskrivningen (text och tabell i kartbilaga)!

Ovanstående resonemanget gäller också för de andra orterna! Borde beskrivas tydligare så att det inte bara handlar om utvecklingsområdena (förtätning), men också om att utveckla gröna stråk för rekreation mm.

Landskapet i planeringen (s 46) - "grönytor i staden som står outnyttjade under en längre tid i staden ska förbättras i naturvärde genom att exempelvis trädplanteras." Här kan vi lägga till att man kan odla på sådana platser. Forskningen har tydligt visat att detta ger en ökad biologisk mångfald.

Kommentar: *Utredningsområdenas avgränsning och innehåll kommer att utredas närmare i samband med fördjupad översiktsplan för staden. Det finns ett antal grönområden utpekade i översiktsplanen, dessa bör ses över vid nästa kommunövergripande översiktsplan.*

Åtgärd i ÖP: *Matris kompletteras med förskola under område 10. Sidan 46 kompletteras med odling.*



Integration

Gällande allmänna intressen (kap5, kvalité och skönhet) står det t.ex. att hantverkskunnande och tradition ska utvecklas och fullföljas, skulle det inte kunna innefatta nyinflyttade (nya svenskar)? Att man tar tillvara och inspireras av deras traditioner? Kunskapsutbyte. Skulle främja integration och skapa nya möjligheter för flera att få känna sig delaktiga till stadens utformning. Även i de sociala målen under integration kunde man kanske understryka detta. Tänk också på odling, byggande, matkultur, hantverk mm.

Kommentar: *Hantverkskunnande och tradition kan mycket väl innefatta även influenser av hantverkskunnande och tradition från andra platser än Söderköping och Sverige. I de riksintressanta delarna av Söderköping finns det anledning att bevara den befintliga arkitekturen och utformningen, men även här kan komplettering med moderna eller internationella influenser vara lämpligt om de underordnas de värdefulla äldre bebyggelsen.*

Åtgärd i ÖP: *Meningen om hantverkskunnande och tradition ses över.*

Arbetsmarknad och näringsliv

Det står under handel, att "en attraktionsfaktor är den unika miljön som finns i stadskärnan" men samtidigt vet vi att det inte är lätt att ha butik i centrum. Hur tar vi ställning till detta mer praktiskt? Hur gör vi centrum mer attraktiv för levande handel? Det borde stå något om det, t.ex. en aktiv politik när det gäller torg handel, förbättra tillgängligheten från Stinsen (kollektiv trafik, GC-stråk), underlätta för både turister och söderköpingsbor att hitta in till kärnan (skyltning mm).

När det gäller torg handel skulle en möjlighet vara att försöka få igång en lokal/regional marknad som även skulle kunna gynna landsbygden. Kommunen är jätte duktig på att stötta evenemang, så det skulle kunna vara en ny nisch där Söderköping kan sätta sig på kartan, tillsammans med Sankt Anna och all bönder i vår kommun.

Kommentar: *Dessa frågor kommer att behandlas i den fördjupade översiktsplanen för Söderköping stad.*

Kulturmiljövård

"Byggnader ska utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och kulturvärdena på plats. Det är kommunens ansvar att detta följs i bygglov och detaljplan" (plan och bygglagen)

Vi tycker detta är viktigt, men det behövs mer specifikation. Har alla samma syn på vad som är snyggt och passar in i det anrika Söderköping? Ska vi bara ställa dessa krav på de gamla delarna av staden, eller gäller detta även de yttre områdena (vikingavallen mm)?

Samma sida (46) står det att "bebyggelse med fördel placeras vid foten av en höjd istället för högst upp". Detta borde specificeras. Varför ej på en höjd? Många äldre hus är placerade just på en höjd, så det kanske borde vara mer tydligt beskriven.

Stadsarkitekten borde kanske skriva ett särskilt stycke kring i ÖPn så att det blir tydligt vad vi menar mer exakt.



Kommentar: Det är mycket viktigt att textavsnitt om utformning och placering av bebyggelse är tydliga då de anger hur Söderköpings kommun kommer att hantera kulturmiljövärden och landskapsbild i bygglov och detaljplaner.

Åtgärd i ÖP: Skrivning om placering ses över

Socialdemokraterna

Socialdemokraterna har givits tillfälle att yttra sig över Söderköpings kommuns översiktsplan 2015.

För första gången ha en översiktsplan tagits fram där vi socialdemokrater finns med i den politiska majoriteten. Detta innebär naturligtvis att vi haft goda möjligheter att delta aktivt i arbetet. Så har också skett via våra kamrater i de politiska församlingar som varit involverade i arbetet.

Inom majoriteten har också samverkan skett mellan de tre styrande partierna M, S och MP. Arbetet har varit konstruktivt och lett till många förbättringar och förändringar som gjort ÖP 2015 mera överskådlig och mindre tungrodd att ta sig igenom.

Socialdemokraterna anser därför att planen är ett bra dokument som grund för kommunens fortsatta arbete. Särskilt glädjande är att ÖP 2015 har en politisk del, något som saknats tidigare.

Vi tycker fortfarande att ÖP 2015 kunde bli ännu mera konkret i vissa avseende men det är något som vi kan arbeta mera med på sikt.

Socialdemokraterna i Söderköping har mot den bakgrunden inga erinringar mot ÖP 2015 utan föreslår att den fastställs i befintligt skick.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Vänsterpartiet

Kapitel 2

I det inledande stycket skriver man att kommunen länge arbetat med hållbar utveckling och exemplifierar genom att ange att kommunen är medlem i Sveriges ekokommuner och att kommunen "har som målsättning att öka den etiska konsumtionen".

Vi tycker: att det ska stå att Söderköpings kommun är en certifierad Fair Trade City. Det förtjänar att lyftas fram. Det är bara 4 av länets 13 kommuner som blivit certifierade så här långt, att vi blivit det är något att vara stolt över. Att lyfta upp och nämna certifieringen i centrala dokument är ett sätt att betona att den är viktig och att ambitionen fortsatt finns.

Längre fram i kapitlet går man igenom begreppet hållbar utveckling och dess olika dimensioner. På sidan 15 nämns faktorer som kan leda till social utsatthet.

Vi tycker: att svag ekonomi/ekonomisk utsatthet också ska nämnas här. Socioekonomiska faktorer har en avgörande betydelse för hälsa och livskvalitet. Östgöta-kommisionens rapport som kom för ett tag sedan visar tydligt ojämlikheten i länet och dess konsekvenser.



Från ett barnperspektiv blir det också viktigt att identifiera ekonomisk utsatthet för att kunna utveckla strategier som motverkar och minskar ojämlikhet kopplat till barnfattigdom.

Kommentar: Den uppräknningen om åsyftas är diskrimineringsgrunderna. Ekonomisk utsatthet är en aspekt av många som kan skapa utsatthet, men ingen grund för diskriminering.

Åtgärder i ÖP: Certifieringen läggs till i kapitel 2. Barns ekonomiska utsatthet skrivs in på sidan 38.

Vidare i kapitel 2 listas ställningstaganden och prioriteringar.

Vi tycker: att flera av dessa ställningstaganden och prioriteringar saknar definition och underbyggnad. De blir alldeles för svepande och riskerar därför att följas med som en ambition som aldrig knyts till konkret verkstad och styrning. De saknar också koppling till kvantitativa mål, något som gör att de blir svåra att följa upp och utvärdera.

Exempel på, i vårt tycke, allt för svepande målformuleringar eller prioriteringar är:

- Kommunen ska stötta landsbygds- och skärgårdsutveckling
- Kommunen är positivt inställd till vindkraftverk
- Områden för jord- och skogsbruk skyddas från bebyggelse
- Bostäder liksom det offentliga rummet ska ha goda kvalitéer och skönhet

Hur tungt väger ovanstående ställningstaganden om det skulle uppstå en intressekonflikt? Hur kommer de viktas mot annat? Hur ska de följas upp?

Kommentar: Tydligare definitioner och kvantitativa mål riskerar leda till att översiktsplanen blir ett stelt verktyg och snabbare blir inaktuell. Att i en långsiktig och översiktlig plan låsa fast vilka åtgärder som ska genomföras kan innebära problem i senare skede.

En översiktsplan är kommunens mest övergripande styrdokument som ska vägleda vardagsbeslut när det gäller detaljplanering, planbesked, bygglov och andra tillståndsprövningar. Ovanstående ställningstaganden väger således tungt om intressekonflikter uppstår.

Ett ställningstagande tycker vi har för låg ambitionsnivå:

Kommunen verkar för att så många kommuninvånare som möjligt ska ha tillgång till bra kommunal service

Vi tycker: att kommunens ambition naturligtvis borde vara att verka för tillgång till bra kommunal service för alla kommuninvånare.

Kommentar: Söderköpings kommun håller med om att det vore önskvärt att alla kommuninvånare har tillgång till bra kommunal service. Att verka för att så många kommuninvånare som möjligt ska ha tillgång till bra kommunal service är dessvärre en mer realistisk och ärlig ambitionsnivå.



Kapitel 5

Under rubriken sociala mål finns några korta rader om jämställdhet.

Vi tycker: att det här stycket behöver utvecklas och konkretiseras. Att kvinnor får tala lika mycket som män vid medborgardialoger är i och för sig viktigt men det måste finnas fler exempel på strategier för ökad jämställdhet. Man skulle t ex kunna nämna

- motverka och öka medvetenheten kring frågan om våld i nära relationer
- genomföra trygghetsvandringar med kvinnor i olika åldrar
- jobba systematiskt med jämställdhet genom jämställdhetsintegrering och könsuppdelad statistik

Kommentar: I ÖP anges att "alla som bor här ska ha lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter oavsett etnisk bakgrund, ålder, kön, religion, funktionsnedsättning eller sexuell läggning". För att nå dit krävs en samverkan av flera strategier. Samhällsplaneringens möjligheter handlar i stor utsträckning om att förbättra tryggheten och tillgängligheten i det offentliga rummet samt att förstärka medborgarnas inflytande, vilket ÖP behyser. Andra strategier är viktiga, men många av dem ligger inte inom ramen för den fysiska planeringens möjligheter.

PRIVATPERSONER OCH FÖRENINGAR

Naturskyddsföreningen i Söderköping

Ambitionen att redovisa kända naturvärden är god. Dock är redovisningen mycket förvirrande och rörig. I vissa av kartorna finns flera lager med inventeringar som helt eller delvis överlappar varandra. För att vara trovärdigt bör man titta på vad varje skikt innehåller och rensa ut dem som överlappar varandra. Kommunens naturvårdsprogramms objektkatalog från 2008/2009 bör vara utgångspunkten i redovisningen över kända naturvärden. Men den bör kompletteras med bland annat de nya naturvärden och nyckelbiotoper som skogsstyrelsen tagit fram sedan dess samt med länsstyrelsen trädinventering för att då få fram de objekt som eventuellt saknas i kommunens naturvårdsprogramms objektkatalog. Man skulle även kunna nämna att artdatabankens lista över platser med rödlistade arter finns med som ett viktigt planeringsunderlag i kommunen.

Kommentar: I översiktsplanen visas naturvärden både upptagna i kommunens naturvårdsprogram och andra värden. Detta är för att det ska vara tydligt att det inte bara är kommunens naturvårdsprogram som gäller utan att det finns även andra värden som bör beaktas.

Åtgärd i ÖP: Söderköpings kommun gör föreslagna förändringar för att det ska bli tydligare.

I översiktsplanen redovisas allmänna intressena samt hur kommunen avser att hantera och utveckla dem. Under "Ställningstagande om Allmänna intressen", sid 17, redovisas i punktform de ställningstaganden man avser ta. Man skriver "Känsliga naturmiljöer, kulturmiljöer och landskapsbildsområden pekas ut på kartan och ska skyddas". Detta är positivt. Samtidigt förstår man inte vilka naturområden som avses. Det är viktigt att man förtydligar detta. Vi föreslår att man utgår från sitt eget naturvårdsprogram samt de



kompletteringar vi beskriver i stycket ovan. Det bör tydligt framgå att man avser att beakta dessa värden i avvägningar gentemot andra intressen.

Positivt vore också om kommunen kunde redovisa en högre ambitionsnivå avseende långsiktigt skydd enligt miljöbalken som t ex bildande av naturreservat över de värdefullaste naturområdena. För dessa områden, identifierade i kommunens naturvårdsprogramms objektkatalog, bör det långsiktiga målet vara att de bevaras långsiktigt.

Översiktsplanen bör utveckla hur kommunen avser hantera och förvalta de allmänna intressena på ett bättre sätt. Det gäller bland annat natur- och friluftsvärden. En hänvisning finns till det kommunala naturvårdsprogrammet, men skulle behöva tas upp på ett tydligare sätt. Söderköpings kommun bör också i programmet vara tydlig med hur man avser hantera de naturvärden som finns.

Det är positivt att man nämner att det i detaljplanearbete ska prioriteras att natur- kultur- och rekreationsvärdena ska säkerställas genom planbestämmelser.

Under kapitel tre, utvecklingsområden, bör man komplettera den mycket knapphändiga beskrivningen över natur- och friluftsvärden under respektive "Utvecklingsområde". I planen tas endast upp områden som redovisas i Länsstyrelsens Natur och Kultur som är så gammal som från början av 1980-talet. Här borde man på ett tydligt sätt redovisa de naturvärden som finns beskrivna och avgränsade i betydligt färskare inventeringar, som på ett bra sätt finns redovisade i kommunens eget naturvårdsprogram.

Kommentar: *Naturvårdsprogrammet tar utgångspunkt från bland annat boken Natur och Kultur i Östergötlands län. Det kan vara bra att förtydliga att de är kommunens naturvårdsprogram som är det aktuella kunskaps- och planeringsunderlaget som kommunen har i naturvårdsfrågor.*

Åtgärd i ÖP: *Ändra till områden som är upptagna i naturvårdsprogrammet på ställen där det hänvisas till Natur och Kultur. Ställningstagande om allmänna intressen ses över*

Vad gäller de förslag till utbyggnadsplaner som tas fram i planen bör långsiktig hållbarhet vara i fokus. Detta innebär att områdena bör ha eller lätt kunna få tillgång till bra kollektivtrafik samt att exploateringen tas hänsyn till kultur- natur och friluftsvärden.

Strandskyddet bör respekteras vid alla exploateringar.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten. Vad gäller exploateringar inom strandskyddsområde kan en god planering av bebyggelsen bidra till att såväl öka tillgänglighet och de biologiska värden som finns inom området.*

Stadskärneföreningen

Yttrande - Översiktsplan Söderköping 2015 – 2030

Stadskärnan i Söderköping, ek förening lämnar följande yttrande avseende översiktsplan. Föreningens uppgift är bl a att driva prioriterade aktiviteter och projekt som gagnar föreningens medlemmar samt Söderköping som handelsplats och en ort att bedriva näringsverksamhet i. I det ingår att föreningen skall arbeta för ökat samarbete och



samverkan mellan olika verksamheter och att vara ett naturligt bollplank för kommunen vid beslut.

Under de närmaste åren prioriterar föreningen att delta i och samarbeta kring frågor som rör Handelsutredningen, Hagatorgets utformning, nya dragningen av E22, Näringslivsrådet, översiktsplaner för staden samt skyltning. Detta i syfte att lyfta fram förslag som gynnar handel och ett aktivt näringsliv i Söderköping. Yttrandet är utformat utifrån dessa prioriterade områden.

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.

Befolkning, bostadsförsörjning

Handelsutredningen fastslår att en positiv befolkningsutveckling är avgörande för utbudet av handel och service. Upptagningsområdet för handeln i Söderköping är begränsat på grund av den starka konkurrensen i regionen och måste i huvudsak förlita sig på kunder som bor i kommunen.

Söderköping gynnas av den starka utvecklingen i Norrköping och Linköping liksom stora infrastrukturprojekt som ostlänken. Det finns en växande efterfrågan efter bostäder av olika former, från hyresrätter till villor. Kommunen måste ha beredskap för denna efterfrågan med både planberedskap för uppförande av boende och det behov av offentlig service, i form av bl a förskolor och skolor, som följer med ett ökande befolkningsunderlag.

Kommentar: Genom att aktualisera kommunens översiktsplan skapas förutsättningar för att ha en god planeringsberedskap. En ny fördjupad översiktsplan för Söderköping stad förväntas kunna antas under 2016/2017. Parallellt med översiktsplanarbetet pågår detaljplanarbete för att skapa planberedskap.

Staden som utvecklingsområde

Det är som planen anger viktigt att Söderköpings utveckling sker med stadsmässighet vad avser bl a god arkitektur, hur höga byggnader får vara och med en blandning av bostäder, handel och verksamheter. Här efterlyser Stadskärneföreningen en fördjupad analys kring hur integreringen av boende och utbud av varor och tjänster skall ske, t ex genom en diskussion kring handelsstråk, områden med dagligvaruhandel liksom med övervägande sällanköpshandel.

Redan etablerad bebyggelse i stadskärnan erbjuder främst små butikslokaler som är svåra att utnyttja kommersiellt och som kan vara svårtillgängliga. Skönbergagatan är det mest tydliga exemplet, det faktum att gatunivån sjunker år från år skapar ytterligare problem. De sneda och på vissa håll smala trottoarerna och höga kantstenar, inbjuder inte till att vara bra gång- och handelsstråk. Fastighetsägarnas antal kan vara ett problem men det är viktigt att få samtliga att vara med och diskutera hur man med gemensamma intressen återskapar den tidigare "affärsgatan" och överhuvudtaget bibehåller en attraktiv stadsdel med både bostäder, handel- och servicelokaler, med god tillgänglighet.

Planen anvisar etablering av skrymmande industrier till stadens utkanter. Men, det finns ett mellanting mellan butik och industri som bör ges utrymme i texten, hantverkare som kombinerar verksamheten med tillverkning och eller försäljning av varor. Verksamheter



som oftast också attraherar besökare och turister. Här bör kommunen överväga var man t ex kan etablera "företagshotell" med småindustri och hantverk.

Kommentar: Söderköpings kommun delar analysen att gatumiljön behöver förbättras i innerstaden för att främja en levande stadskärna. Frågor om handel och småskalig verksamhet i Söderköpings stad kommer behandlas närmare i fördjupad översiktsplan för Söderköpings stad.

Det offentliga rummet

Stadens attraktivitet är beroende av ett livskraftigt kommersiellt utbud av varor och tjänster. Gång- och cykelvägar, parker och konstträdgårdar, promenadstråk efter Storån och Göta kanal, liksom konstnärlig utsmyckningar attraktiva mötesplatser är viktiga. Men, utbud av handel, restauranger och caféer utgör grunden för upplevelsen av staden.

Det finns ett stort ansvar hos fastighetsägare och kommun för att göra staden mer tillgänglig och intressant att bo, besöka och verka i. Stadskärnan upplevs som splittrad och osammanhängande, det är svårt att orientera sig och avstånden mellan Fix-området och Norrport upplevs som långt. Behov av utveckling av stråket mellan Fix, genom centrum och till Norrport är uppenbart. Behovet av skyltning, förbättring av gator som t ex Skönbergsgatan, en homogen gatubelysning m m är uppenbart.

Kommentar: Flera av dessa aspekter är viktiga för upplevelsen av Söderköpings stad, men har en allt för hög detaljeringsgrad för att kunna behandlas i den kommuntäckande översiktsplanen. Frågor om stadskärnans och de offentliga rummens utformning, utveckling och attraktivitet kommer behandlas i FÖP Söderköping stad. Vidare har kommunen som avsikt att ta fram ett utvecklingsprogram för å-rummet runt Storån, i syfte att skapa ett sammanhängande promenad- och parkstråk genom staden.

Kollektivtrafik

Föreningen instämmer i skrivningen angående vikten av kollektivtrafik och att tillgänglighet, turtäthet samt information om betalsätt, tidtabeller måste bevakas och förbättras. För handeln är Albogaexpressen viktig och bör utökas i en större slinga som når Fix-Punkten, Hagatorget, Rådhusorget och Norrport. Bättre allmänna kommunikationer inom staden är positivt för mer externa bostadsområdena och minskar behovet av p-platser i centrum.

Behovet av kollektivtrafik till Vikbolandet bör undersökas. Kan en busslinje t ex leda till utökat upptagningsområde för grundskolan och gymnasiet? Vi tror också att det kan ge utökat kundunderlag för handel och servicenäring.

Kommentar: Region Östergötland ansvarar för hur kollektivtrafiken bedrivs. Söderköpings kommun för dialog med regionen för att uppmärksamma de frågor som kommunen tycker är viktiga att få med i kollektivtrafikplaneringen.

Parkering

En förtätning av stadskärnan innebär större behov av p-platser. Besökare/turister kommer huvudsakligen med bil, och en allt större grupp med husbilar. Staden besöks också sommartid av ett stort antal turistbussar som gör kortare stopp i centrum och i kanalhamnen.



Barnfamiljer skall skjutsa till förskola, skola och fritidsaktiviteter. Många söderköpingsbor arbetspendlar och ett växande antal har fritidshus i skärgården.

När E22 blir stadsgata finns utrymme för att utöka antalet p-platser. Vilket föreningen också anser skall ske. Men för handel och service i stadskärnan, kanalområdet inräknat, bör det undersökas möjlighet att i samband med ny- och ombyggnationer uppföra parkeringshus. Idag mycket vanligt i andra attraktiva turist- och semesterorter. Även parkeringsgarage bör övervägas vid nybyggnation.

Vad gäller husbilar och turistbussar är det viktigt med bra lösningar som gynnar denna form av besökare. Fler ställplatser, p-rutor för bussar med tillgång till service som t ex toaletter och information om stadens utbud, bör uppmärksammas i planen.

Kommentar: Behovet av parkeringsplatser och ställplatser för husbilar uppmärksammas i ÖP på sidan 24 respektive 40. Parkeringsplatsbehovet i stadskärnan kommer behandlas i FÖP staden. Kommunen arbetar också med att skapa ställplatser för husbilar.

Kultur och fritid

Idrotts- och friluftsliv är ett utvecklingsområde där Söderköping har många starka sidor med utbudet av strövområden och motion på Ramunderberget, en centralt belägen idrottshall med utomhusbad, gymnastiksal i skolor och en mycket aktiv golfklubb.

Det finns ett stort antal kulturföreningar där barn, ungdom och vuxna på amatörnivå spelar teater, musik eller utövar andra kulturformer. I staden finns också flera kulturproducenter som driver företag inom kreativa sektorn.

Utbud av, och tillgång till, kultur och fritid är en viktig del i stadens attraktionskraft och bidrar till att göra Söderköping attraktivt både för boende och för företagande. Samhällsplaneringen måste väga in behovet av lokaler och anläggningar för en ökande befolkning och än mer aktivt föreningsliv. Här är alla föreningar viktiga samtalspartners o kommunen bör stimulera till mer aktiviteter i ex Petersburg och Alboga.

Att stimulera nyföretagande inom kultur och fritidsområdet skulle kunna bidra till mer besökare och arbetstillfällen.

Tillgängligheten är viktigt, särskilt för barn och ungdomar. Man skall lätt kunna ta sig mellan olika anläggningar, med cykel eller till fots.

Kommentar: Frågan beskrivs bland annat på sidan 49-50. Behovet av nya anläggningar ska behandlas i FÖP Söderköping stad.

Navet i Havet, Föreningen Sankt Annabygden m.fl.

Generellt

I ÖP framkommer i dess olika delar att man skall ta hänsyn till hållbarhetsperspektivet som består av tre stöttepelare, ekologisk-, ekonomisk- och social hållbarhet. När det kommer till skärgården tenderar det dock utslutande att fokuseras på miljöperspektivet De övriga två glöms hastigt bort och nämns i några korta meningar. Vår ståndpunkt är att alla de tre perspektiven är lika viktiga "även" i skärgården. Inget av perspektiven skall vara



överordnat. En sammanvägd bedömning måste innebära att man också väger in t ex frågor om boende, kommunikation o.s.v.

Generellt ska det framgå att i kommunens alla delar (centralort, landsbygd och skärgård) att det skall finnas en basnivå avseende kommunal service:

1. Barn- och ungdom: I kommunens olika geografiska områden skall finnas förskola-skola (åtminstone åk 0-6).
2. Äldreomsorg: I kommunens alla delar skall det finnas äldreboende, hemtjänst samt trygghetsboende. Målsättningen är att kunna erbjuda god tillgång till hemtjänst och trygghetslarm för möjligheten att bo kvar hemma

Kommentar: Dessa förslag för detaljerade för att besluta i en översiktsplan, som ska gälla under lång tid framöver. Det är lämpligare att föra in i verksamhetsplaner eller kommuns budget. En översiktsplan är i huvudsak en översiktlig strategi för markanvändningen.

Synpunkter på ÖP

Kap 3 s. 29-31

I Sankt Anna finns stora behov av nybyggnation av permanentbostäder vilket naturligtvis är avgörande för fortsatt tillgång till andra samhällsfunktioner. Detta bör förtydligas i ÖP. Det finns ingen anledning i detta skede att begränsa byggandet med regler som t.ex. kvadratmetermått, längdmått osv vad gäller t.ex. tomtstorlek, byggyta osv. skärgården har rentutav blivit diskriminerad i förhållande till övrig landsbygd. Exempel på detta är:

- Sänkning av rekommenderad tomtstorlek till 800m² i skärgården, övriga landsbygden 3000m²
- Komplementbyggnader utanför planlagda områden sänks till om max 35m² i skärgården, övriga landsbygden 50m². Idag gällande 70m². Detta är en radikal sänkning.
- Sjöbodar skall uppföras utan fönster. Här vill vi ställa en fråga- har tidigare generationer skärgårdsbor haft så fel? Sjöbodar utan fönster tenderar att likna E.ON:s elstationer snarare än en sjöbod.

Exakt angivna mått för bryggor. Bryggor måste vara behovsstyrda och anpassas efter lokala förutsättningar. One size fits all principen fungerar inte.

Kommentar: Anledningen till att Söderköpings kommun valt att begränsa rekommendationen för tomtstorlek i skärgården till 800-1 000 kvm är på grund av att det finns många motstående intressen i området. Hela skärgården är av riksintresse och stora delar har höga värden för natur- och friluftslivet. Genom att bostadstomterna är mindre blir påverkan på dessa värden och intressen mindre.

Enligt plan- och bygglagen (9 kap. 6§) kan en- och tvåfamiljsbus utanför detaljplan uppföra mindre tillbyggnader och komplementbyggnader i anslutning till bostadshuset. Det är vanligt att kommuner definierar vad som är en "mindre tillbyggnad" i översiktsplanen. Sänkningen av storleken på bygglövsfria komplementbyggnader som Söderköpings kommun har gjort beror på en strävan att harmoniera storleken



med andra kommuner. Det är vanligt att storleken regleras till 50 kvm. Det är alltså fortfarande möjligt att uppföra större komplementbyggnader än 50 kvm, men det krävs bygglov.

En sjöbod får inte användas för övernattning eller samvaro, utan för att förvara fiskeredskap och båtutrustning. Varför fönster ej behövs.

Måttet som anges är avsett för bedömning om en brygga är en mindre brygga. Det är fortfarande möjligt att ansöka om strandskyddsdispens för större bryggor än måttet angivet i översiktsplanen.

Åtgärd i ÖP: *Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.*

Kap 4s. 32

Gällande bedömningen vid markanvändning inom områden vilka är utpekade som riksintresse vill vi förtydliga att lagen ser annorlunda på etableringar för näringslivet. I miljöbalkens fjärde kapitel framgår det klart och tydligt att bestämmelsen inte får vara ett hinder för det lokala näringslivet eller utveckling av befintliga tätorter. Vår mening är att kommunen skall och kan ha en annan bedömning gällande utveckling av företagandet. Det betyder att all ny byggnation INTE måste uppföras i) anslutning till redan befintlig. Det är viktigt att detta framgår i ÖP'n och inte att bara det rörliga friluftslivet främst skall givas företräde. Vi har förståelse för att kommunen vill och bör samla bebyggelse till befintliga tätorter vilket lagen om riksintresse säger, vi anser dock att kommunen kan behöva göra avsteg och bedömningar utifrån varje enskilt ärende och att det många gånger kan finnas en mängd skäl till varför man vill bygga t.ex. om man ärver/äger en fastighet och vill bygga just där.

Kommentar: *Riktlinjen är avsedd att hindra nya bostäder i områden som inte idag är bebyggda. En ny bostad intill en befintlig (behöver inte vara sammanhållen bebyggelse) är bättre än en som placeras långt ifrån övrig bebyggelse. I skärgården är det ännu viktigare att denna riktlinje följs eftersom det finns fler motstående intressen där.*

Åtgärd i ÖP: *Förtydliga mening om "bör utan undantag"*

Kap 3, sid 30.

Gällande opåverkade områden märkt med N40, N41, N42, N43 och N46, där kommunen i detaljreglerar mark trots att det är en översiktsplan. Samtliga dessa områden är privatägda och vi vill framhäva att markägaren har långt gångna rättigheter att bruka sin mark. Vissa åtgärder och byggnationer som t ex för de areella näringarna är inte bygglovspliktiga. Markförutsättningarna kan även förändras vid ändrad markanvändning, t ex avverkning av skog, plantering av skog på hävdad mark.

Några av områdena är nyckelbiotoper. Nyckelbiotop är inte ett juridiskt skydd utan enbart en inventering. För att juridiskt reglera marken måste ex. naturreservat, biotopskydd upplåtas genom att lösa in markägare, alternativt mark regleras i detaljplan.

I ÖP'n kan det tolkas som om kommunen har den absoluta makten att neka markanvändning i dessa miljöer. Så är inte fallet. Denna skrivelse bör därför omformuleras.

Kommentar: *Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.*



Åtgärd i ÖP: Skrivelse om områden som "ska undantas från exploaterande ingrepp" omformuleras

Kap 5, s. 37

Det kommunala fastighetsbolaget Ramunderstaden har inte bidragit till att tillgodose behov av boende i Sankt Anna.

Kap 5, s. 46

I ÖP behövs ingen ytterligare bestämmelse avseende strandskydd än den regeln som länsstyrelsen fastslagit t.ex. med 6 särskilda skäl till dispens.

Kap 5, s. 51-52

Kollektivtrafiken måste tillgodose behoven av både arbetspendling och pendling avseende gymnasie studier. Pendlingen ska erbjudas till en tid av ca 25 min. Kollektivtrafiken ska också tillgodose behov hos turistnäringen och att boende ska ha möjlighet till att under rimlig tid kunna utträta ärenden. Utveckling av bygden skall enligt ÖP följa trafikstråken och det måste då gälla både skollinjen och turistlinjen. Eftersom kommunen inte ensam äger frågan om kollektivtrafiken måste man snarast ha dialog med regionen. Risken finns annars att den förbättring man anar att man vill arbeta med enl. ÖP istället, inom en snar framtid, kommer att innebära en försämring.

Näringsliv och turism. Turismen i Sankt Anna skärgård är en stor tillgång för Söderköpings kommun.

Turismen fungerar om den finns i ett sammanhang och kräver därför minst lika god utveckling på andra områden som beskrivs i ÖP som t.ex. skola-förskola, äldreomsorg-socialtjänst, arbetsmarknad näringsliv, god infrastruktur och tillgång till permanentboende. Det måste finnas förutsättning av bo och verka i skärgården så att man kan tillgodose det turismen efterfrågar.

Turismen behöver:

- Goda kommunikationer t.ex. bra bussanslutning/busshållplats
- Parkeringsmöjligheter för egen bil
- Tillgång till bränsle för bil och båt
- Bryggor för egen båt och för anslutning till båtturer
- WC ibland även dusch
- Möjligheter att äta lunch och middag, köpa glass/fika. Dagligvaruhandel.
- Olika aktiviteter och evenemang.
- Övernattning med hög standard

Våra tankar om ett ökat politiskt inflytande skärgården som kommundel skiljer sig på många områden från de förutsättningar som gäller i övriga kommunen. För att få större



fokus på skärgården och en förstärkt lokal förankring föreslår vi att inför nästa mandatperiod organisera den politiska styrningen i fullmäktige t.ex. med ett utskott avseende skärgårdsfrågor. Det förutsätter att valda politier till utskottet bor och verkar i skärgården. Utskottet skall ha ett tydligt mandat avseende skärgårdsfrågor och vara en länk till övriga politiska beslutsfunktioner.

Kommentar: Söderköpings kommun för regelbundet dialog med kollektivtrafikmyndigheten för att framföra vilka behov av kollektivtrafik som finns i kommunen.

Vad gäller politisk organisation är detta en fråga som får hanteras utanför översiktsplanen.

Luddingsbo byalag

Övergripande synpunkter

Luddingsbo – Snöveltorp är idag den största tätorten utanför själva centralorten. Området befinner sig i en kontinuerlig expansion genom att fritidsfastigheter omvandlas till permanentbostäder. Denna utveckling gör att vi ser det som nödvändigt att översiktsplanen kompletteras med områden som avsätts för fritid, rekreation, service, handel, vägar och övrig infrastruktur.

Utifrån befintligt förslag kan vi svårigen se en röd tråd eller tanke i planen. Vårt närområde består av Västra Husby i söder, Snöveltorp - Luddingsbo däremellan och Hagsätter i norr. Tanken synes vara att på något sätt knyta ihop dessa områden genom att förlägga ny bebyggelse utefter väg 799, vilket inte är genomförbart med tanke på att området öster om väg 799 inte får bebyggas och att även Söderköpings golfbana utgör ett hinder.

I Snöveltorp finns en förskola som uppfördes 2012. Idag är den i behov av utbyggnad. Trots detta har området runt och i direkt anslutning till förskolan avsatts för byggnation av småhus inom 1 – 5 år (Långmossen). Dessutom har ytterligare ett område (Långmossen norr) markerats för utbyggnad inom 10 – 15 år. Vi anser det inte lämpligt att exploatera dessa områden innan planen kompletterats med avseende på behovet av service och övrig infrastruktur. Under senare år har ett antal nya delområden exploaterats i vårt närområde. Vid varje tillfälle har påverkan på befintlig struktur uppgetts vara marginell eller av mindre omfattning. Nu anser vi att alla förändringar sammantaget har nått den nivå att ett nytt helhetsgrepp måste tas.

En utbyggnad som saknar en övergripande plan kommer enbart att belasta nuvarande vägförening, villaföreningar och byalag som idag förvaltar befintligt vägnät, badplatser, festplatser och allmänna områden. Dessa organisationer har knappast resurser för detta.

Att i huvudsak koncentrera ny bebyggelse till vägar typ 799 som har relativt goda kommunikationer ser vi inte som ett långsiktigt hållbart koncept. Det visar sig att personer som flyttar ut till vårt område ofta gör det för att kunna ta del av den gemenskap som finns. Närheten till sjön med bad och fiske är också viktiga faktorer för att man skall trivas. Med en bra planering är vi övertygade om att kommunen kan åstadkomma en långsiktig och bra utveckling av området i samverkan med såväl redan boende som nytillkommande.

Kommentar: Det finns i nuläget ingen övergripande strategi om utbyggnaden i Luddingsbo-Snöveltorp. Söderköpings kommun arbetar tillsammans med Norrköpings kommun med ett program för området



kring Hagsätter. I samband med eventuell detaljplaneläggning i anslutning till Snöveltorp kommer behovet av infrastruktur och kommunal service att ses över.

Grönområde längs norra sidan av Asplången

I teckenförklaringen (29) anges att detta område avser en gc väg längs hela kanalen. Att bygga en traditionell gc väg inom det markerade området torde knappast vara tekniskt/ekonomiskt genomförbart. Ett antal enskilda tomter ligger inom området. Dessutom är det bergigt och knappast möjligt att nyttja för cykling. Byalaget har i samverkan med villaföreningarna anlagt en gångstig längs Luddingsbodelen av denna sträckning. Den stigen går till stora delar på befintligt vägnät, men har tex på ett avsnitt fått förser med Lejdare för att man skall kunna ta sig fram. Vi ser det inte som lämpligt att i planen ange en markanvändning som inte är realistisk.

Att kommunen vill utveckla området med fler gc vägar ser vi däremot som positivt. I synnerhet bör anslutningen mellan den befintliga gc vägen längs väg 799 och reststräckan ned till bron över Göta kanal prioriteras. Lämpligt är att den färdigställs samtidigt med den nya bron.

Kommentar: *Söderköpings kommun har inte utrett var en eventuell GC-väg kan gå, utan endast uppmärksammat att man har ambitionen att skapa ett sammanhängande GC-stråk längs hela kanalen.*

Östra Rydsbygdens byalag

Översiktsplanen ska ge underlag för en långsiktigt hållbar utveckling i hela kommunen av bl.a. livsmiljö, näringsliv, kommunal service samt infrastruktur och kommunikationer. Det är då viktigt att planen på ett realistiskt och konstruktivt sätt beskriver och anger förutsättningar och målsättningar för de olika delarna av kommunen.

Östra Rydsbygden har enligt byalagets mening under ett antal år haft en positiv utveckling i fråga om bl. a. bosättning och företagsamhet såväl i samhället som på landsbygden. Östra Ryd med omnejd har goda förutsättningar för en fortsatt sådan utveckling och bör ges fortsatta och förbättrade förutsättningar för detta. Det gäller t.ex. planberedskap för ytterligare bostäder i samhället vilket reningsverket ger utrymme för. Byalaget anser att området (31) som nämns som ett utredningsområde för småhustomter i Östra Ryd inte är optimalt p.g.a. bland annat, väderstreck och markförhållanden. Vi vill i stället föreslå ett område sydväst om samhället (del av Källösa 2:11) som har förutsättningar att bli ett attraktivt område för småhus.

Kommentar: *De utredningsområde som är utpekade på kartan är det område som Söderköpings kommun föreslår för fler bostäder. Det innebär inte att området på fastigheten Källösa 2:11 också kan vara intressant att utreda. Så länge marken är lämplig och aspekter för hållbar utveckling i kap. 2 kan anses vara tillgodosedda kan även det området vara aktuellt.*

Vi tycker att det skall uttryckas i ÖP 2015 att möjligheten även fortsättningsvis finns att bygga på landsbygden utanför tätort. Byalaget föreslår specifikt att kommunen pekar ut ett antal s.k. LIS-områden i Östra Rydsbygdens närhet för att se hur detta kan stärka landsbygdsutvecklingen i området.

Förslag på LIS-områden:



- Norra sidan av Lången
- Norra sidan av Storsjön
- Norra sidan av Hövern
- Skiren
- Kulefallkors konstgjorda sjö

Kommentar: Eftersom LIS-områden inte var en del av samrådsbehandlingen har det inte varit lämpligt att ta med det i granskningsbehandlingen. LIS-områden kan utredas separat genom en fördjupning av översiktsplan eller genom ett tematiskt tillägg, något som kan bli aktuellt i framtiden. De platser ni föreslår kan utredas närmare när en sådan plan upprättas.

Åtgärd i ÖP: LIS-plan skrivs med under kommande översiktsplaner.

Det är viktigt att bibehålla och förbättra kommunikationerna med Söderköping och Norrköping både för skola och övriga boende, samt för drivande av företag. Det är viktigt att förbättra infrastruktur och kommunal service bl.a. genom komplettering av macken med affär, café och servicepunkt samt att i översiktsplanen ta med möjlighet att fortsätta tidigare utbyggnad av det kommunala stamnätet för bredband Tyrislöt, Söderköping, Östra Ryd, med en tidigare planerad kommunal etapp 2, Östra Ryd över Kulefall, Tomtaholm, Skälboö till Södra Finnö. Detta för att möjliggöra för de återstående 30% av fastigheterna på landsbygden som inte kan nås med nuvarande spridningsnät att få bredband till ett rimligt pris.

Byalaget anser att beskrivning och målsättning beträffande Östra Rydsbygden har fått en alltför negativ och begränsande utformning i översiktsplanen. Utgångspunkten för Östra Rydsbygden i olika avseenden bör i planen vara att det finns förutsättningar för befolkningsstillväxt i området. Inte att det enbart finns förutsättningar att behålla en stabil befolkning. För Söderköping är det även ekonomiskt fördelaktigt att få till så att en del av den önskade befolkningsökningen i kommunen sker i Östra Ryd, då det där finns outnyttjad kapacitet/resurser i V A och skola, som därigenom inte behöver byggas ut.

En inventering av behovet av bostäder och service bör även göras i mindre samhällen och på landsbygden, inte bara i centralorten. Östra Rydsbygdens byalag anser därför att översiktsplanen bör ändras och förtydligas i angivna delar.

Kommentar: Med utgångspunkt i dagsläget är det inte troligt att befolkningen i Östra Ryd ökar nämnvärt. Om fler bostadstomter tillkommer i Östra Ryd finns en möjlighet att befolkningen ökar. Söderköpings kommun kan i samråd med bygden undersöka möjligheten till nya bostäder.

Åtgärd i ÖP: Mening läggs till om ovanstående

Finnkrokens byalag

Dagvatten

I ÖP:n anges att "Dagvatten ska omhändertaras på lämpligt sätt för att förebygga att olägenheter uppkommer. Idag sker inte detta omhändertagande på ett tillfredsställande sätt



överallt i kommunen". Problem med dagvatten finns redan i Finnkroken. Kommunen visar inga reella lösningar i planförslag.

Dricksvatten

I ÖP:n anges "Att ha tillgång till dricksvatten av tillräcklig mängd och med bra kvalitet är ett primärt livsvillkor. Att långsiktigt klara försörjningen av dricksvatten till invånarna är därför en av kommunens viktigaste uppgifter. Det finns flera hot mot vår dricksvattenförsörjning och alltför mycket grundvatten förorenas på grund av bristande kunskaper och skydd". I Finnkroken finns problem med metangas och en brunn har redan förstörts av saltvatteninträngning. Kommunens kommentar i pågående detaljplaneärende: "det finns inga indikationer på att de tre tillkommande småhusen skulle tillföra en sådan ökning i vattenuttaget att det skulle innebära att vattenbrist uppstår". Kunskap kring Miljöbalkens försiktighetsprincip synes obefintlig när ansvariga inte ens reagerar för redan konstaterade problem eller efterlever sin egna ÖP. Utöver ovannämnda problem råder bevattningsförbud under torra somrar.

Kommentar: Söderköpings kommun avser att upprätta en VA plan under 2016.

Utformning och placering av bebyggelse

"Byggnader bör inte heller placeras på toppen av en höjd." Detta tillämpas dock inte i S:t Annas skärgård.

Kommentar: Det är mycket viktigt att textavsnitt om utformning och placering av bebyggelse är tydliga då de anger hur Söderköpings kommun kommer att hantera kulturmiljövården och landskapsbild i bygglov och detaljplaner.

Åtgärd i ÖP: Texter om kulturmiljövård och vad som är lämpliga hänsyn ses över.

Stora opåverkade områden

Var finns det någon strategi för dessa områden och hur ska de bevaras? Var ska vattenskotertrafik finnas och förbjudas? Ett av de nationella folkhälsomålen handlar om rekreation. I det hänseendet är det viktigt att bevara områden som präglas av tystnad och är befriade från ljusföroreningar. Att då förtäta utan någon strategi verkar ogenomtänkt. Det saknas vägledning och strategier som är syftet med en ÖP.

Kommentar: Söderköpings kommun har valt att inte peka ut tysta områden utan i stället peka ut stora opåverkade områden i översiktsplanen. Dessa sammanfaller ofta med tysta områden. Undersökningar från andra kommuner visar också att stora delar av landsbygden faller under definitionen "tysta områden".

Landsbygds- och skärgårdsutveckling

"En lokal utvecklingsgrupp består av personer som gått samman för att engagera sig i utvecklingen av det område där de bor". Det gemensamma avlopp, som kommunen enligt lagstiftningen hade skyldighet att ordna, har kommit till genom ett sådant engagemang. Finnkroken Byalag har fått bygdepeng, men finns inte omnämnd i ÖP:n. Finnkrokens Byalags syfte är att bevaka bygdens intressen, främja bygemenskapen samt vara en länk mellan dess invånare och kommunen. Kommunens samarbete brister dock betänkligt. Delaktighet är en fundamental hörnsten i folkhälsoarbetet! I vårt bredbandsarbete-som vi



påbörjade redan 2012 - lade vi ned kanalisation för bredband i samband med grävning för avloppet. Här har vi blivit totalt överkörda av kommunen. Arbetet har styrts utifrån politiska förtecken och bekantskaper. Således utifrån anarki och inte demokrati!

Kommentar: Information om byalag och vilka som har fått bygdepeng ska inte stå med i översiktsplanen eftersom det ändras och blir inaktuellt snabbt.

Åtgärd i ÖP: Informationen om vilka byalag som fått bygdepeng tas bort.

Privatperson 1

1. Planering av grönområden bör innefatta sammanhållet Koloni(stuge)område. I samråd med Kanalbolaget undersöks om mark mellan kanalen och ån kan användas för ändamålet. (Förebild: Linköpings kolonistugeområde längs Stångån).
2. Parkeringsmöjligheter planeras för att främja expansion av besöksnäringen.

Kommentar: För att vara ett effektivt planeringsverktyg behöver översiktsplanen hållas på en översiktlig nivå. Det är således inte rimligt att peka ut specifik användning för varje enskilt grönområde. I samband med framtagandet av FÖP Söderköping stad ska även en grönstrukturplan för staden tas fram. Frågan om kolonistugeområde kan då bli aktuell. I FÖP Söderköping stad kommer även frågan om parkeringsmöjligheter i staden behandlas.

Privatperson 2 och 3

Finnkroken – utbyggnadsområde

Finnkroken är enligt tabellen det enda utbyggnadsområdet i kustlandet och skärgården och ska utvecklas med 3 nya tomter (OBS! fanns inte med i ÖP12). Ägaren till tomterna är privat. Under utredningsområden finns däremot förutom Gränsö/Sanden ytterligare 6 platser omnämnda (numer 38-43). För en lekman är skillnaden mellan utredningsområden och utbyggnadsområden att utredningsområden är under utredning medan utbyggnadsområden är utredda och klara för utbyggnad. En utredning måste rimligen föregå en utbyggnad och inte tvärtom. Tidsintervallen för utbyggnadsområden är också kortare än för utredningsområden, det vill säga utbyggnadsområden ligger närmare i tiden än utredningsområden. Kommunen skriver att översiktsplanen är vägledande för kommunens beslut i exempelvis planerings- och bebyggelsefrågor, det vill säga utredningen är klar och Finnkroken kommer inom 1-5 år ha 3 nya tomter.

Kommentar: Finnkroken är markerad som utbyggnadsområde eftersom kommunen för tillfället arbetar med en detaljplan där. De övriga områdena är utredningsområden.

I undertexten till ovan nämnda karta som visar den översiktliga strategi kommunen har för markanvändningen (felstavningen är kommunens) skriver kommunen att i orter och bebyggelsegrupper med befintlig infrasatruktur (felstavningen är kommunens) (vatten och avlopp, god vägstandard) ska ytterligare bostäder kunna tillkomma. Finnkroken skrivs här in i ett sammanhang som ger ett intryck av, för den som inte känner till hur det verkligen ser ut i Finnkroken, att Finnkroken idag har befintlig infrastruktur som avlopp och vatten för alla. Så är inte fallet, avloppet inkluderar inte de 3 nya tomterna. Befintliga fastigheter har egna brunnar och tillgången till tjänligt vatten varierar. De 3 nya tomterna har i



dagsläget inget vatten. God vägstandard beskriver kommunen själva beträffande Finnkroken med orden standarden utmed väg 210 och väg 818 till Södra Finnö måste förbättras för att området ska kunna utvecklas. Väg Hösterum-Södra Finnö är också en smal och slingrig väg som är i behov av standardförbättringar. Men detta i ett annat sammanhang och på en helt annan sida i översiktsplanen. Finnkroken ligger längs väg 818 på väg ut till Södra Finnö. Vägen är precis som kommunen själv skriver i bedrövligt skick. Men inga planer finns på att förbättra den. Finnkroken som i ena ögonblicket ska utvecklas och i nuläget är enda utbyggnadsområdet i kustlandet och skärgården saknar i nästa ögonblick enligt kommunen själv förutsättningar för att utvecklas. Logiken lyser med sin frånvaro. Texten under kartan fortsätter: längs stråk som förbinder orten/bebyggelsenoden med andra noder ska ny bebyggelse vara möjlig. Som tidigare nämnts betraktar kommunen inte Finnkroken som en ort då en sådan ska omfatta minst 50 bostäder. Vad som däremot syftas på i resten av texten är för en lekman obegripligt. Räknas Finnkroken som en bebyggelsenod? De noder som markerats på ovan nämnda karta är nod för turism/besöksnäring och nod i grannkommun. Inom något sådant stråk ligger inte Finnkroken på kartan. Däremot skriver kommunen därefter att inom områden med höga natur-, kultur- eller rekreativvärden ska ny bebyggelse ske mer restriktivt. Av de 3 aktuella tomterna i Finnkroken är idag 2 naturmark och merparten av bebyggelsen i Finnkroken är fritidsbebyggelse, det vill säga för rekreation. Avslutningsvis står att områden som är strategiska ur ett turism/besöksnäringssperspektiv ska ges möjlighet att utvecklas. Men här har ju kommunen redan förklarat att standarden utmed väg 210 och väg 818 till Södra Finnö måste förbättras för att området ska kunna utvecklas och några sådana planer finns inte. Det här går återigen inte ihop. Kommunen måste förklara hur man resonerar!

Kommentar: En översiktsplan ska vara en vägledning för den långsiktiga markanvändningen av kommunen. Därför finns många utvecklingsåtgärder som inte ännu är planerade eller finansierade. Söderköpings kommun har noterat ett antal tätorter och småorter där bebyggelsen ligger sammanhållet och har potential att utvecklas för fler boende och verksamheter om det skulle finnas efterfrågan på sikt. Söderköpings kommun för också kontinuerligt dialog med kollektivtrafikmyndigheten och Trafikverket, och då är det bra om kommunen har noterat de behov som finns. Översiktsplanen används också som ett underlag i dialogen med länsstyrelsen och när kommunen gör avvägningar om de allmänna intressena.

Finnkroken – demokratiskt inflytande

Översiktsplanen citerar Europeiska landskapskonvention. Landskapskonventionen trädde i kraft 1 maj 2011 i Sverige. Konventionens syfte är att stärka det demokratiska inflytandet i frågor som berör markanvändning och förändringar i landskapet...Sverige förbinder sig att arbeta med en helhetssyn (verkar som att ett kommatecken saknas i kommunens text?) förvalta landskapet och främja civilsamhällets delaktighet i beslut som rör landskapet, såväl lokalt som regionalt. Söderköpings kommun skriver vidare i översiktsplanen under rubriken vägen till en hållbar utveckling att på den första nivån handlar det om att kommunen tar ställning för hur de allmänna intressena ska tillgodoses i frågor som berör markanvändningen. Dessa ställningstaganden kommer vägleda alla kommunens beslut inom planering och byggande. Skriver gör man också att nya byggnader bör inte placeras inom ytor som är av allmänt intresse.



Enligt oss finns flera frågetecken i översiktsplanen gällande de delar som handlar om Finnkroken. Som exempel har ovan nämnts att samtidigt som kommunen i ny detaljplan för Finnkroken är positiv till att bygga på en bergstopp skriver kommunen uttryckligen i översiktsplanen att så ska inte ske. Samtidigt som kommunen betonar vikten av turistlivet/fritidsboendet och värdet av inte bygga för tätt ska kommunen i Finnkroken förtäta ett område som idag domineras av just fritidsboende. Ena stunden vill kommunen utveckla Finnkroken, vilket också är positivt om det görs på rätt sätt, men på en annan sida förklarar kommunen i samma översiktsplan att förutsättningar för utveckling i dagsläget inte finns.

Kommentar: Under arbetet med en detaljplan ges sakägare tillfälle att lämna synpunkter, i enlighet med i plan- och bygglagen. Den gällande översiktsplanen är vägledande för detaljplaneringen, men kommunen är inte bunden att följa den utan kan göra avsteg om det finns anledning till det.

Privatperson 4

Generellt

I ÖP ska man i alla delar ta hänsyn till hållbarhetsperspektivet. Jag motsätter mig att detta i förslaget till allra största del handlar om ekologisk hållbarhet - den sociala och ekonomiska hållbarheten får stå tillbaka. Jag anser att kommunen både i ÖP och i verkligheten måste ta mer hänsyn till människorna som lever i S:t Anna och som driver näring skärgården, där nästan hela området redan idag är skyddat mot exploatering på olika sätt. Man ska i hållbarhetens namn även ta hänsyn, i alla frågor, till boende, kommunikationer och näring och möjliggöra utveckling, även i skärgården.

Kommentar: I ÖP behandlas och tas hänsyn till både den sociala, ekonomiska och ekologiska hållbarheten. Ibland harmonierar dessa perspektiv med varandra, men ibland kan de också stå emot varandra. Då måste en avvägning och prioritering göras.

Söderköpings kommun vill satsa på den unika tillgång som Sankt Annas skärgård innebär. I ÖP pekats skärgården specifikt ut som ett viktigt utvecklingsområde där bland annat ny bebyggelse och förbättrade möjligheter för service, infrastruktur och näringar föreslås.

Många av de begränsningar för exploatering som gäller i skärgården baseras på nationella mål och regelverk som kommunen inte har rådighet att bestämma över.

En översiktsplan ska vara just översiktlig. Jag motsätter mig att förslaget till ny översiktsplan i många avsnitt definierar detaljerade och/eller generella begränsningar. Man beskriver maxmått på tomter, byggytor, längder på bryggor, förhindrar ljusinsläpp på sjöbodan och har i vissa begränsningar till och med särskilt skärgården. Jag anser att detaljer hör till en detaljplan, ett enskilt bygglov eller i minsta fall till en fördjupad översiktsplan.

Kommentar: Anledningen till att Söderköpings kommun valt att begränsa rekommendationen för tomtstorlek i skärgården till 800-1 000 kvm är på grund av att det finns många motstående intressen i området. Hela skärgården är av riksintresse och stora delar har höga värden för natur- och friluftslivet. Genom att bostadstomterna är mindre blir påverkan på dessa värden och intressen mindre.



Åtgärd i ÖP: Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.

Byggnation

Man bör inte generellt begränsa byggnaders storlek i ett så vidsträckt område som "skärgården". Dessutom har skärgården redan ett omfattande skydd mot exploatering i form av andra skydd och lider svårt att urbanisera och nedläggningshot på bred front. Här bör man istället möjliggöra utveckling och ta beslut som passar för respektive plats och tillfälle. Generella begränsningar gör vår kommun avsevärt mindre attraktiv för nybyggnation.

Man nämner i förslaget att man ska erbjuda en variation av bostäder, även vattennära. Jag vill gärna se att man är tydligare med att detta även gäller permanentbostäder och inte bara fritidshus.

Med närhet till staden, en befintlig struktur, väg, kollektivtrafik, bensinstation och lanthandel borde Bottna finnas med bland de noder som bör utvecklas i skärgården.

Det är viktigt att ytterligare understryka att många människor väljer att bosätta sig i glesbygd just för att bo mer enskilt. Att styra all byggnation till förtätning eller i anslutning till befintlig bebyggelse minskar våra utvecklingsmöjligheter och vår attraktionskraft. Dessutom bortser man då också helt från de många människor som ärver/äger en fastighet och vill bygga just där. Man inskränker på ett mycket negativt sätt möjligheterna för fastighetsägare att bo kvar eller vid arvskifte bygga på egen mark. Återigen bör man inte sätta upp generella begränsningar i en översiktsplan.

På sidan 37 anses det kommunala fastighetsbolaget Ramunderstaden erbjuda ett varierat boendebud för alla i kommunen. Det stämmer inte alls i S:t Anna skärgård, där man länge försökt att få just Ramunderstaden att hjälpa oss med vårt behov av lägenheter. Efter 25 år finns fortfarande inget utbud eller ens en plan för detta.

Sidan 47. Formuleringen kring strandskyddsdispens gör att tolkningen kan bli att en sådan i princip aldrig kan beviljas. Det är mycket viktigt att kommunen följer Länsstyrelsen sex särskilda skäl för strandskyddsdispens, utan att skapa nya egna regler och begränsningar, som ytterligare försvårar för utveckling i skärgården. Den mycket begränsande strandskyddslagen räcker gott och väl till på egen hand.

Kommentar: Riktlinjen är avsedd att hindra nya bostäder i områden som inte idag är bebyggda. En ny bostad intill en befintlig (behöver inte vara tätort) är bättre än en som placeras långt ifrån övrig bebyggelse. Om befolkningen sprids ut för mycket blir det svårare att upprätthålla en god service med kollektivtrafik och gemensamt VA.

Åtgärd i ÖP: Förtydliga varför kommunen anser att ny bebyggelse ska tillkomma i anslutning till befintlig.

Dispens från strandskydd ges, som du skriver, enligt de 6 skäl som miljöbalken medger. Det finns dock vissa avvägningar som görs i bedömningen. Syftet med att förtydliga att kommunen kommer ha en restriktivare hållning i obebyggda områden än där det redan finns bebyggelse och näringsverksamhet är för att förtydliga vilken riktning kommunens



avvägningar kommer att göras. Söderköpings kommun anser att utveckling av de näringsverksamheter som är beroende av stranden och vattnet ska väga tungt vid prövning.

Avlopp, sidan 54-55

Formuleringen säger att man ska förhindra konventionella wc i skärgården och att man föredrar lösningar där restprodukter tas om hand lokalt. Detta är i sig en motsägelse då kommunen i de flesta fall förordnar urinseparering och slamtömning, där man i både fall hämtar avfallet med lastbil. Det finns redan idag godkända, beprövade och beviljade metoder där bostäder med konventionella wc just tar hand om 100% av restavfallet lokalt, dvs på egen fastighet. Man bör därför inte namnge just detta som en metod som ska förhindras.

Kommentar: *Textstycket är otydligt skrivet och behöver skrivas om.*

Åtgärd i ÖP: *Revidering av textstycke på s. 54 55*

Trafik och väg

Väg 210 med gång- och cykelväg efter Lagnö har varit under diskussion länge. Det är viktigt att understryka detta och att ge det en tidsplan.

Skärgårdslänken från E22 är inte beskriven eller inritad i ÖP, trots att den är mycket avgörande för hur trafiken till och från S:t Anna genom stadskärnan kommer att påverkas. Den sträckning som just nu planeras ger en så lång omväg för trafik från/till S:t Anna mot eller från norr, att man riskerar att all trafik till området även fortsättningsvis kommer att gå genom stadskärnan.

Kommentar: *Väg 210 är en väg som trafikverket ansvarar för, och kommunen kan därför inte ta fram en tidplan för utbyggnad. Söderköpings kommun har valt att visa den dragning som finns fastställd som riksintresse, men kommunen är också angelägen om att skärgårdslänken byggs.*

Åtgärd i ÖP: *Karta över kommunens befintliga och önskvärda cykelstråk läggs till i kartbilagan.*

Näringsliv

Det är mycket viktigt att förstå behoven bakom vad man så ofta hänvisar till som ”det rörliga friluftslivet”. De som lever och verkar i S:t Anna upplever mycket tydligt att de besökare som vill upptäcka/uppleva naturen också förväntar sig;

- bussanslutning/busshållplats
- parkering för egen bil
- bränsle till bil och/eller båt
- bryggor för egen båt eller för deltagande i båtturer
- wc, ibland även dusch
- glass, fika, mat
- evenemang och ledarledda aktiviteter



– övernattning med hög standard

De som nyttjar naturen utan att efterfråga något av ovanstående är de som redan bor i S:t Anna.

Detta betyder att förutsättningar för "det rörliga friluftslivet" kräver utvecklingsmöjligheter inom turism/besöksnäring. Turismen är en av landets snabbast växande näringar, redan 2013 med 3 % av Sveriges BNP. Det är dessutom en bransch som skapar sysselsättning för framför allt unga.

Man skriver i förslaget att man enligt näringslivsstrategin ska utveckla besöksnäringen. Då måste man också acceptera att den, i skärgården, alltid efterfrågas just vid vattnet. Det är mycket viktigt att man inte hindrar fastighetsägare från att starta och utveckla näringsverksamhet på sina egna fastigheter i strandnära lägen.

Kommentar: Söderköpings kommun instämmer. Det är dock viktigt att utvecklingen inte sker på bekostnad av de värden som finns i skärgården.

Parkering, sidan 52

I S:t Anna skärgård saknas tillräcklig allmän parkering. Många vill besöka boende i skärgården med båt, delta i båtutflykter eller liknande men har ingenstans att lämna sin bil. För att kunna utveckla turism/besöksnäring på öar och med båt är det viktigt att få stora parkeringsytor i anslutning till hamnar.

Kommentar: Detta är en fråga som har blivit allt mer aktuell. I ett första steg avser Söderköpings kommun utreda förutsättningar och förbereda nya detaljplaner, med syfte att bland annat skapa en hamn med servicefunktioner.

Notering

Källsorteringsstation, sidan 55

I min vetskap finns ingen källsorteringsstation i Östra Bottna. Kanske gäller det även fler stationer, då de flesta stationer som finns i skärgården är inhägnade och reserverade för fastighetsägare på öar.

Kommentar: Informationen om källsorteringsstationerna kommer från Söderköping kommuns avfallsplan, antagen 2012-04-25.

Privatperson 5

Jag äger och brukar Eketorps Gård (fastigheten Eketorp 3:3), som ligger strax norr om Söderköping.

Till gården hör också produktiv skogsmark på Borgberget, där karta 5 i förslaget till översiktsplan anger "Naturvårdsprogram". Jag har skött skogsmarken enligt de skogsbruksplaner som har gällt genom åren.

Min avsikt är självklart att fortsätta att bruka marken enligt aktuell skogsbruksplan.



Kommentar: De områden som är markerade på kartan som Naturvårdsprogram är de områden som är inventerade i kommunens naturvårdsprogram från 2008. I detta fall rör det sig om Eketorps betesmark med hävdgynnad flora, som upprätthålls genom fortsatt betning. Programmet finns på kommunens hemsida.

Privatperson 6

Gällande Snövelstorp med omnejd.

Ni skriver om ett behov av utbyggnad av dagis vilket jag håller med om men i kartmaterialet är det bara bostäder inritad, borde inte mark avsättas för utbyggnad av förskola?

Borde det inte planeras för annan service i området, dvs det som är normalt för en större stadsdel, affärer, äldreboende, mm?

Hur blir det med badplatser? Idag har villaföreningarna badplatser som inte är lämpliga för större besöksantal. Dock kommer antalet besökare att öka med ökad bebyggelse. Visserligen är Asplången är ingen idealiskt badsjö men ofta badar man där det är närmast, barn och ungdomar har dessutom inte tillgång till bil.

Idag saknas lekplatser inom luddingsbo/snövelstorp. Här borde kommunen stötta lokala initiativ och ha en plan vid utbyggnad av området.

Den föreslagna cykelväg mellan idag befintliga cykelvägar längs väg 799 är viktig, idag slutar cykelvägen tvärt och man förväntas hitta fram genom Snövelstorp vilket få gör som inte har lokalkännedom. Vägarna är dessutom smala och krokiga. Detta, tillsammans med en riktig gång och cykel överfart över kanalen, vore mycket bra för trafiksäkerheten, idag är det livsfarligt att passera för ungdomar och med små barn.

Hur kan man rita in grönstråk över befintliga tomter, vad betyder det? Ni har målat med bredpensel både i Luddingsbo och Snövelstorp. Jag har en tomt ca 60 m med både bilväg och en annan tomt mellan mig och sjön. Ändå så är det grönstråk inritat på min tomt.

Kommentar: I samband med eventuell detaljplanering kommer dessa aspekter att studeras närmare.

Grönstråket längs Göta kanal ska tolkas som en ungefärliga avgränsning. Det är inte troligt att en eventuell GC-väg kommer att gå igenom bostadstomter.

Åtgärd i ÖP: Matrisen kompletteras med förskola

Privatperson 7

Jag ser i kartbilagan på sidan 6 att kommunen vill ge "skydd till landskapsbilden" i Gropvikens förlängning. Detta tycker jag är mycket glädjande då det visar att kommunen har kännedom om den unika karaktär som Nartorpsdalen har och där jag har övertagit fastigheten Solhem 1:1 som den fjärde generationen i familjen. Tyvärr är det föreslagna området avslutat vid Askesum-vägen, vilket gissningsvis beror på att man har utgått från kartor. Askesum-vägen är ingen naturlig avgränsning av ett sådant område. Jag har full förståelse för att man inte kan besöka alla platser i planen och vill därför lyfta fram att den landskapsbild som man vill skydda sträcker sig från T-korset vid Nartorps gård och ut till Gropviken. Det framgår om man står på platsen, då man därifrån kan se i princip ända till Gropviken. På kartan är det de ljusa fälten nästan fram till väg 210 som jag avser.



Landskapsbilden avgränsas i norr och söder av skogsklädda höjder, som också bör inkluderas. Kontakta mig gärna om ni anser att jag behöver utveckla detta närmare eller om ni önskar guidning i området.

Kommentar: Skyddet för landskapsbild är tänkt att vara en ungefärlig avgränsning av en viss typ av landskapsbild, som kan anses vara särskilt viktig att bevara. Avgränsningen kan vara en dalgång med utblick mot en havsvik som i detta fall.

Åtgärd i ÖP: Området för landskapsbild utökas till Nartorp

Privatperson 8

Björkviks säteri, Östra Ryd, har i flera generationer ägts av familjen Andresen. Familjen Andresen har ömt vårdat och utvecklat Björkviks säteri till det, det är idag. Tidshorizonten för allt som sker vid Björkvik säteri är inte för detta kvartals, halvårs eller årsbokslut. Tidshorizonten är nu och för kommande generationer. Denna ÖP omfattar i sammanhanget endast en parentes i jämförelse.

Björkviks säteri är omnämnt i Söderköpings kommuns ÖP bland annat för vår praktfulla Fatabur. En kopia av Fataburen finns att beskåda på skansen i Stockholm. Vi är mycket stolta över originalet. I ÖP sidan 22 och 23 är Björkviks säteris gårdscentrum markerat som nod för turism och marken närmast gårdscentrum markerad som mark för Natur/Kultur/Rekreation. I kartbilagan till ÖP är marken runt gårdscentrum markerad som Kulturmiljövård enligt karta 1, som Byggnadsminne enligt karta 3 och utredningsområde för utveckling av befintlig verksamhet enligt karta 4.

Vi vill fortsätta att förvalta Björkviks säteri för kommande generationer och önskar inte att Söderköpings kommuns översiktsplan begränsar våra handlingsmöjligheter och ambitioner. Därför ställer vi oss negativa till att mark vid Björkviks säteri är markerade för Natur/Kultur/Rekreation samt som utredningsområde. Däremot ser vi fram emot att Söderköpings kommun efter samråd med oss pekar ut LIS-områden på Björkviks säteri.

Kommentar: Att ett område är utpekad som Natur/Kultur/Rekreation innebär inte ett totalt stopp för utveckling. Istället innebär det att det är särskilt viktigt att försiktighet tillämpas i alla lov- och markanvändningsfrågor. Syftet med att peka ut området som utveckling av besöksnäring är att det ska vara enklare att fatta beslut som rör den fortsatta utvecklingen av er verksamhet. Söderköpings kommun ser positivt på utveckling som främjar besöksnäringen, samtidigt som skydd av naturvärden och landskapsbild är viktigt för att värna om det allmänna intresset. Söderköpings kommun anser att utvecklingen i Björkvik sker helt på privat initiativ, dock kan möjligheten till LIS komma att utredas om kommunen upprättar en sådan plan.

Privatperson 9

Har i en kartbilaga sett att kommunen vill ge skydd till landskapsbilden i Gropvikens förlängning. Det är en utmärkt tanke. "Nartorpsdalen" har är unik och har lång historik. Men dalen slutar inte vid Askesumvägen utan sträcker sig t o m det område som omfattar Nartorps gruvområde. Min morfar var under en tid gruvfogde vid gruvan för att sedan öppna lanthandel vid Solhem 1:1. Jag har växt upp och även ägt Solhem 1:1 fram till 2014 varför jag har mina rötter i bygden, och känner att det är viktigt att hela området bevaras i nuvarande skick.



Kommentar: Skyddet för landskapsbild är tänkt att vara en ungefärlig avgränsning av en viss typ av landskapsbild, som kan anses vara särskilt viktig att bevara. Avgränsningen kan vara en dalgång med utblick mot en havsvik som i detta fall.

Åtgärd i ÖP: Området för landskapsbild utökas till Nartorp

Privatperson 10 och 11

Vi vill att kommunen tar ett inriktningsbeslut som följer tidigare överenskommelser mellan markägare och kommun som innebär att kommunen inte vill att det ska bli en nationalpark samt att det framgår i ÖP:n. Står det inte med i ÖP:n betyder det att kommunen är för en nationalpark. Detta har det hållits flertalet möten om med kommunrepresentanter och skärgårdsrepresentanter och nu senast togs det upp på Aspöjadagen i juli, att markägare ej vill att det blir nationalpark.

Kommentar: Naturvårdsverket föreslog 2008 i "Nationalparksplan för Sverige" att delar av Sankt Anna ytterskärgård skulle kunna bli nationalpark. Området består idag av flera naturreservat, Natura 2000-områden och skyddsområden för fågel och säl. Naturvårdsverket har ännu inte gått vidare med genomförandet av nationalpark Sankt Anna.

Det skrivs mycket om hur eventuell nybyggnation skall ske i skärgården, dels platser och dels storlekar i den fördjupade kommunala översiktsplanen, närmre bestämt så upptar det sidorna 18-21. (vad gäller samtliga Söderköpings tätorter och tankar med bebyggelse där upptar inte ens en sida i ÖP.) Det tas upp om olika storlekar för hus för åretruntboende och semesterboende. Det kan anses förlegat att se på det så och ni skriver bl a i er plan på sidan 29 och använder det mer moderna begreppet delårsbostäder. Det är kostsamt och resurskrävande att bygga i skärgården.

Vi vill att ni ska redigera i sidorna 18-20 vad gäller skärgårdsfrågor för att förbättra förutsättningarna för aktörer i Sankt Anna skärgård.

Kommentar: Skillnaden mellan fritidsbus och permanentbus finns i PBL. För att inte kommunen ska få ett stort antal stora bus som inte uppfyller alla krav på tillgänglighetsanpassning och energiförbrukning vill Söderköpings kommun begränsa storleken på de byggnader som uppförs med de lägre kraven.

Informationen på sidorna 18-20 är tänkt att vara tillämpliga för hela kommunen, och är inte tänkta att hindra utvecklingen utan minska de negativa konsekvenser som uppkommer av en utspridd, oplanerad och omfattande exploatering av nya områden.

Åtgärd i ÖP: Storlekar på byggnader och tomter stryks ur ÖP, och riktlinjer beslutas i Samhällsbyggnadsnämnden i stället.

Vi har under en längre tid varit i kontakt med kommunen om att vi vill få till en dialog och en förändring av FÖP Aspöja som bättre stöttar möjligheterna till åretruntboende, delårsboende, turism, näringsliv och det fria rörliga friluftslivet utan att kompromissa vad gäller natur- och kulturvärden samt att kunna fortsätta med de areella näringarna.

Vi menar på att den FÖP som tagits fram av vissa intressenter för Aspöja 1995 bör ses över och bättre överensstämja med hur vi bevarar dels det landskap vi har men även underlättar för att bedriva näring i skärgården. Samt att det beaktas utifrån perspektiven



åretruntboende, delårsboende och turism/besökande samt med koppling till årstidernas inverkan och påverkan över året.

Kommentar: Det stämmer att en översyn av den fördjupade översiktsplanen för Aspöja behövs, dock finns det mycket som fortfarande är aktuellt.

Åtgärd i ÖP: FÖP Aspöja flyttas från aktuella delar till separat aktualitetsprövning.

Specifikt för Aspöja är det även så att knutpunkten är Arkösund. Det bör ske än mer planeringsarbeten och samråd mellan Norrköpings kommun, Söderköpings kommun och boende på Aspöja. Med boende på Aspöja menar vi både åretruntboende, delårsboende, veckoboende och turister. Kommunerna bör ha strukturerad samverkan inte bara på den politiska nivån utan även på tjänstemannanivån.

Kommentar: Söderköpings kommun samarbetar med grannkommunerna inom skärgårdsrådet. Samarbetet är under uppbyggnad och pågår på såväl politisk som tjänstemannanivå. I nuläget har upprättandet av ett gemensamt utvecklingsprogram varit prioriterat, men i framtiden kan även andra frågor inom planering och landsbygdsutveckling vara aktuella att finna bra former kring.

Kommunikationer

Om kommunen vill ha en levande skärgård bör följande prioriteras;

- Det är av vikt med en bra ”kollektivtrafik” till och från öar året runt. För alla, inte bara för åretruntboende (skärgårdstrafiken vintertid).
- Det är av vikt med fiber ut till öarna.
- Det är av vikt med möjligheter för att kunna sköta sina inköp av förnödenheter samt besök hos läkare mm.
- Det är av vikt med att ha kommunikationsknutar (kajer, parkeringsplatser, bryggor) och underlättande av transporter till och från skärgården.

Det kan gynna kommunen att få till det med någon form av kollektivtrafik från Söderköpings kommun till Aspöja då det skulle innebära att en sådan linje blir bra både för hantverkare och boende inom Söderköpings kommun.

Kommentar: Söderköpings kommun instämmer i att detta är viktiga frågor. Utbyggnad av bredbandsfiber pågår i Söderköpings kommun. God kollektivtrafik i hela kommunen är viktigt för att främja en hållbar utveckling och tillgängliggöra landsbygden för den som saknar bil. Kollektivtrafiken beslutas på regional nivå av Region Östergötland.

Medborgardialog

När det gäller handlingar och planer att ta del av från kommun, LST och andra är det dels mycket vanligt att dessa ska man tycka till om över en kort period, oftast sommartid och dels får man som markägare ej heller information till fastigheten utan information sker via kommunala hemsidan och LST hemsida. Vi tycker det skulle vara bra om kommunen



prioriterar att skicka information direkt till berörda så att än fler får tycka till, vilket skapar en än bättre medborgardialog.

Kommentar: Enligt Plan- och bygglagen ska en översiktsplan samrådas i minst två månader. Då det är ett stort antal intressenter skulle det bli väldigt dyrt att skicka ut handlingar till samtliga berörda. Genom att handlingarna publiceras på hemsidan har samtliga invånare kunnat ta del av handlingarna utan att behöva besöka kommunhuset eller biblioteket.

Sankt Anna skärgård

För att Sankt Anna skärgård ska betala sig för kommunen såsom besöksmål kan det vara av intresse att än mer försöka göra en övergripande kalkyl över dels hur besökande nyttjar resurser i skärgården, när på året och dels över vad de besökande genererar i intäkter till kommun och företagande över tid. Det kan i sin tur användas som ett planeringsinstrument tillsammans med företagare, LST m flera för att än bättre prioritera resurser för att över tid säkerställa Sankt Anna såsom ett besöksmål. I och med att ovan tas med i en ÖP blir det tydligare för kommunen att prioritera personella och monetära resurser.

För att få en levande skärgård i samklang med naturen behövs inte fler begränsningar utan hjälp för att entusiasmera nya idéer och nysatsningar i Sankt Anna skärgård både för de som växt upp där och gärna skulle kunna leva och bo vidare i skärgården och även för de företagare som kommer nya och försöker utveckla olika former av företagsamhet i samklang med den unika miljön.

Och kanske, kanske kommer kommunens vilja att underlätta för nyetablering i Sankt Anna skärgård, kommunikation som fiber, bättre och mer långsiktiga stöd för den areella näringen, en lagändring för distansstudier för skolbarn samt tillfredsställelsen för närodlat och egenproducerat verkligen bidra till att fler bosätter sig eller blir än mer än delårsboende utan helårsboende i vår vackra skärgård. Tillsammans och dialogform skapar vi dessa förutsättningar!

Kommentar: Söderköpings kommun har tagit del av synpunkten.”



LISTA ÖVER ÄNDRINGAR

Huvuddokumentet

Sida	Rubrik	Ändring	Synpunkt från
4-5	Översiktsplanen i korthet	Skrivs om. Ändringar för att matcha resten av dokumentet	
12	Aktualitetsförklaring	FÖP Aspöja ändras från ”i stora drag aktuell” till att den aktualitetsprövas i en separat process	Privatperson 10 och 11
13	Kommande fördjupningar och tematiska tillägg	Fördjupad översiktsplan för Norra Finnö öster, Tyrislöt ändras. Det är möjligt att beslut fattas om planprogram i stället för FÖP.	
13	Kommande fördjupningar och tematiska tillägg	Ny rubrik och textstycke: LIS-plan	LRF Landsbygdsrådet Den borgerliga alliansen Östra Rydsbygdens byalag Privatperson 8
14	Hållbar utveckling	Avsnittet skrivs om Stycke ett, Tillägg fair trade city	Landsbygdsrådet Vänsterpartiet
14	Hållbar utveckling	Stycke två, kollektivtrafik och cykel stryks som exempel på hållbara transportalternativ Ekologiska byggmaterial ändras till livscykelanalyserade byggmaterial med miljöprofil.	



Dnr: KS 2011-551

14	Hållbar utveckling	Stycke två, Tillägg ekosystemtjänster	SBN
15	Hållbar utveckling	Under social hållbarhet, uppdaterat diskrimineringsgrunderna	
15	Hållbar utveckling	Tillägg i stycke om medborgardialoger, etisk hållbarhet och estetisk hållbarhet.	Den borgerliga alliansen
16	Omvärldsanalys	Tillägg under stycke om pendling, tillägg om IT-infrastruktur och VA-plan.	
16	Vägen till en hållbar utveckling	Inledande text ändrat Avsnittet läggs samman med ställningstagande om allmänna intressen som skrivs om som löptext.	
17	Vägen till en hållbar utveckling	Tillägg om regional samverkan med grannkommuner	Linköpings kommun
17	Vägen till en hållbar utveckling	Ändring i ställningstagande om Mariehovskorsen till att det måste bli en planfri korsning. Att Vispolen utgör ett lämpligt sjörestaureringsprojekt stryks.	
17	Vägen till en hållbar utveckling	Text om kommunens inställning till byggande på jord- och skogsbruksmark förtydligas	Länsstyrelsen LRF Den borgerliga alliansen
17	Vägen till en hållbar utveckling	Text om landsbygdsutveckling förtydligas	LRF Landsbygdsrådet



18	Prioriteringar inom detaljplanering	<p>Rubrik ändras.</p> <p>Inledande text läggs till</p> <p>Under rubriken <i>Näringsliv</i></p> <p>Punkt 2 utgår och lydelse överförs till <i>Näringsliv</i> under <i>Ställningstagande om allmänna intressen</i></p> <p>Punkt 3 utgår, skrivelse under <i>Ställningstagande om allmänna intressen</i>, rubrik <i>Näringsliv</i> har motsvarande skrivelse</p> <p>Punkt 6 utgår, skrivelse under rubriken <i>Natur, kultur och landskapsbild</i> punkt 1 motsvarar skrivelsen</p> <p>Under rubriken <i>Natur, kultur och landskapsbild</i></p> <p>Punkt 1 och 2 läggs ihop och utökas med ”Bebyggelsen har goda arkitektoniska kvaliteter”</p> <p>Punkt 3 utgår, motsvarar skrivelsen i punkt 1</p> <p>Under rubriken <i>Infrastruktur och kommunal service</i></p> <p>Punkt 1 utökas med ”, bredbandsfiber, mobiltäckning”</p> <p>Punkt 3 utgår, motsvarar skrivelsen i punkt 4</p> <p>Punkt 5 utgår, motsvarar skrivelsen i punkt 1</p> <p>Under rubrik <i>Miljö, risk och säkerhet</i></p>	Den borgerliga alliansen
----	-------------------------------------	--	--------------------------



		Punkt 2 och 3 läggs samman till en punkt.	
19	Riktlinjer för byggande på landsbygden	Ändrad rubrik: Byggande utanför detaljplan Inledande text läggs till Avsnittet görs mindre detaljerad	LRF Landsbygdsrådet Den borgerliga alliansen Navet i havet m.fl. Privatperson 4 Privatperson 10 och 11
19	Utformning och placering av ny bebyggelse	Tillägg att ny bebyggelse ska placeras så att stora områden av jordbruksmark kan behållas. Tillägg att ny bebyggelse på obebyggda öar tillåts ej	Länsstyrelsen
19	Utformning och placering av ny bebyggelse	Tillägg att ny bebyggelse ska placeras så att stora områden av jordbruksmark kan behållas. Tillägg att ny bebyggelse på obebyggda öar tillåts ej	Länsstyrelsen
19	Utformning och placering av ny bebyggelse	Förtydligande om skydd av landskapsbilden	Miljöpartiet Landsbygdsrådet
19	Särskilda krav på bebyggelse i känsliga miljöer	Ny rubrik. Innehållet i denna rubrik motsvarar de stycke som i granskningshandlingen fanns under varje utvecklingsområde i kapitel 3.	



Dnr: KS 2011-551

20	Master	Omformulering av stycket	SN
25	Söderköping stad	Exempel på utbyggnadsområden stryks. Sista stycket om fördjupad översiktsplan stryks, finns redan omskrivet på s. 13.	
26	Västra Husby med omnejd	Avsnittet skrivs om	Landsbygdsrådet
28	Östra Ryd med omnejd	Mening läggs till om ny bebyggelse	Östra Rydsbygdens byalag
29	Kustlandet och skärgården	Inledande stycke förkortas	
29	Kustlandet och skärgården	Exempel på orter stryks	Navet i havet m.fl.
29	Natur- och kulturvärden	Mening om Bolltorp och Hembygdsföreningar stryks. Mening om stegeborgs slottsruin utökas.	
30	Natur- och kulturvärden	Meningen om sankt Anna kyrka ändrad	Navet i havet m.fl.
30	Natur- och kulturvärden	Stycke 2 ändras så hänvisning sker till naturvårdsprogram för Söderköpings kommun. Undantas från exploatering ändras till särskilda krav ställs.	Naturskyddsföreningen Navet i havet m.fl.
30	Strandskydd	Text om strandskyddet utökas	Miljöpartiet
30	Samverkansplan Acta Sankt Anna	Stycket förtydligas.	



Dnr: KS 2011-551

31	Landsbygdsutveckling	Bildtexten utökas och blir mer beskrivande av hur kommunen ser på landsbygdens utveckling	Landsbygdsrådet
34	Blå box vänsterspalt	Infrastruktur och kollektivtrafik läggs till i listan.	Linköpings kommun
35	Regionala och mellankommunala frågor	Första stycket utökas	Linköpings kommun
35	Regionala och mellankommunala frågor	Samarbetet med Valdemarsvik inom miljö och hälsoskydd läggs till.	
37	Kvalitet och skönhet	Andra stycket, Tillägg om nya influenser	Miljöpartiet
38	Jämställdhet, jämlikhet och integration	Första stycket, tillägg om barns ekonomiska förutsättningar	Vänsterpartiet
38	Jämställdhet, jämlikhet och integration	Mening "I samhällsplaneringen ..." ändras	Funkisam
39-40	Arbetsmarknad och näringsliv	Ny statistiskt diagram över arbetstillfällen i kommunen Ny statistiskt diagram över antal besökare i kommunen	Den borgerliga alliansen
41-42	Djurhållning	Avsnitt om djurhållning omformulerat.	SBN
43	Landsbygds- och skärgårdsutveckling	Byalag som fått bygdepengs stryks, ej relevant information för ÖP.	Finnkrokens byalag



Dnr: KS 2011-551

44	Naturvård	Tillägg av två stycken i slutet	Naturskyddsföreningen
45	Enskilda avlopp	Sista stycket kompletteras med bättre information om avlopp i skärgården.	Privatperson 4
46	Landskapet i planeringen	Stycke 2, tillägg om odling och ekosystemtjänster	SBN Miljöpartiet
46	Landskapet i planeringen	Tredje stycket, tillägg om vilka höjder som inte bör bebyggas	Miljöpartiet
47	Strandskydd	Ändrad skrivelser om LIS-plan	LRF Landsbygdsrådet Den borgerliga alliansen Östra Rydsbygdens byalag Privatperson 8
49	Kultur	"Visitor center" stryks, eftersom det inte längre finns	SN
51	Kommunens vägnät	Karta över befintliga och önskvärda GC-vägar	Miljöpartiet
52	Kollektivtrafik	Stycke om kollektivtrafik uppdaterat	
52	Dricksvatten	"6 vattenverk" ändras till "6 kommunala vattenverk". Information om det nya vattenverket läggs till.	SN
54	Avlopp	Information om avvecklingen av reningsverket i Söderköping läggs till	SN
56	Energihushållning	Ny rubrik. Avsnitt om energihushållning	
62	Vindkraftverk	Stycket flyttas till infrastruktur och kommunikationer, s. 56	



Dnr: KS 2011-551

Kartbilaga

	Rubrik	Ändring	Synpunkt från
	Karta 1 Riksintressen	Samtliga Natura 200 områden läggs in Försvarmaktens riksintressen läggs in	Länsstyrelsen Försvarmakten
	Karta 4 Områden med särskilda bestämmelser	L1 Skydd av landskapsbild, gränserna ändras	
	Karta 5 Utvecklingsområden Söderköping stad	Utredningsområde 11 utökas mot e22 och mot utredningsområde 10. Utredningsområde 8 flyttas från naturreservatet och utökas mot utbyggnadsområde 5	Miljöpartiet

Bilaga 2, Aktualisering av tillägg till översiktsplan för Söderköpings kommun – Lokalisering av vindkraftverk

Sida	Rubrik	Ändring	Synpunkt från
		Tillägg av text om försvarmaktens riksintressen. Tillägg av text om Natura 2000 områden	Försvarmakten Länsstyrelsen

Bilaga 4, Riksintressen

Sida	Rubrik	Ändring	Synpunkt från
4	Riksintresse för totalförsvaret	Text ändrad enligt försvarmaktens förslag	Försvarmakten



Hållbarhetskonskvensbedömning

Sida	Rubrik	Ändring
12	Huvudalternativ, Översiktsplan 2015-2030	Text reviderad för att överensstämja med antagandehandlingen
13	Huvudalternativ, Översiktsplan 2015-2030	Karta och innehållsförteckning uppdaterad Bildtext reviderad
20	Social hållbar utveckling	Citat reviderat för att överensstämja med antagandehandlingen
28	Skyddsavstånd från djurstallar	Text reviderad för att överensstämja med antagandehandlingen
29	Hotade arter ...	Ändrad formulering av ställningstagande
29	Konsekvensbedömning	Ändrad formulering av ställningstagande
30	Rekreation och friluftsliv	Ändrad formulering av ställningstagande
32	Ytvatten	Ändrad formulering av ställningstagande
33	Matris – Frisk luft	Hänvisning till ställningstagande stryks
34	Matris – Levande sjöar och vattendrag	Ändrad formulering av ställningstagande
34	Matris – Myllrande våtmarker	Ändrad formulering av ställningstagande
34	Matris – Levande skogar	Skrivelse om spridningskorridorer ändras
34	Matris – Ett rikt odlingslandskap	Ändrad formulering av ställningstagande