



Samhällsbyggnadsförvaltningen

## Begäran om planeringsbesked Bergön

En begäran om planeringsbesked för utveckling av Bergön har tagits fram av Söderköpings kommun. Kungörelse av begäran om planeringsbesked har skett enligt plan- och bygglagen 5 kap. 10 c § och genomfördes 2020-09-17 – 2020-10-11. Totalt inkom 38 yttranden. Kommunen har läst alla yttranden och besvarar dessa nedan.

### Syfte med begäran om planeringsbesked

Begäran om planeringsbesked är ett steg i detaljplaneprocessen. Eftersom hela Bergön omfattas av strandskydd och riksintresse för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv och obruten kust har kommunen beslutat att pröva förutsättningarna för utvecklingen av Bergön genom att begära ett så kallat planeringsbesked hos Länsstyrelsen. I ett planeringsbesked kan Länsstyrelsen särskilt pröva om åtgärderna som föreslås för en plats har en sådan innebörd som anges i Plan- och bygglagen 11 kap. 10 § andra stycket och som Länsstyrelsen senare i processen kan överpröva detaljplanen för.

Länsstyrelsen ska överpröva kommunens antagande om beslutet kan antas innebära att ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses, regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs, strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommunen begär i detta ärende att Länsstyrelsen ska bedöma om utveckling av Bergön innebär att områden av riksintresse tillgodoses och om strandskyddet kan upphävas i enlighet med gällande lagstiftning. Länsstyrelsen kan i sin bedömning ge ett positivt besked, ett positivt besked med villkor eller ett negativt besked. Beslutet är bindande och vid ett positivt besked kan inte Länsstyrelsen överpröva planen på den överprövningsgrund som beskedet lämnats. Efter att Länsstyrelsen delgivit kommunen sin bedömning kommer kommunen besluta hur projektet kan gå vidare i nästa steg i planeringsprocessen.

### Övergripande kommentarer

Det förslag till utveckling av Bergön som har redovisats i Begäran om planeringsbesked (nedan bara kallat ”planeringsbesked”) och som kungjorts, har tagit stor hänsyn till flertalet av de aspekter som framkommer i yttrandena. En naturvärdesinventering på land och vatten har genomförts för att ge förutsättningar till var bebyggelse och brygganläggningar kan placeras

för att undvika områden med höga naturvärden. En inventering av befintliga byggnader, infrastruktur och utfyllnader har också genomförts så att byggnader i så stor utsträckning som möjligt placeras på mark som, i kommunens bedömning, redan är påverkad. För att förhindra att ön privatiseras, vilket går emot syftet med utvecklingen av ön, avses strandskyddet upphävas bara kring de byggnader som byggs. Projektet ger förslag på planbestämmelser som avser minimera privatisering även inom marken kring byggnaderna (på kvartersmark). Alla strandzoner är allmänt tillgängliga då dessa föreslås regleras som allmän platsmark (det vill säga natur, gata, torg eller liknande). Det innebär även att djurliv och natur inte påverkas av bebyggelse i dessa zoner. Områden av riksintresse för naturvärden bedöms inte påverkas negativt. Områden av riksintresse för friluftsliv bedöms stärkas genom utveckling av ön då fler får tillgång till att utforska skärgården.

Nästa steg i planeringsprocessen är att ta fram en detaljplan. I framtagandet av en detaljplan kommer de yttranden som kommit in under kungörelseperioden av planeringsbeskedet vara ett av flera underlag för utvecklingen av projektet. Under framtagandet av detaljplanen kommer även en miljöbedömning göras. Syftet med miljöbedömningen är att integrera miljöaspekter i planeringen. Miljöbedömningen löper parallellt med planarbetet och som en del processen ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram. Omfattningen och detaljeringsgraden i MKBn samråds i ett så kallat avgränsningssamråd. Utredningar kommer genomföras som är viktiga för att bedöma förutsättningarna för utvecklingen av ön, så som utredning kring hantering av vatten och avlopp. Senare, under samråds- och granskningskedena av detaljplaneprojektet, finns ytterligare möjligheter att lämna synpunkter på projektet.

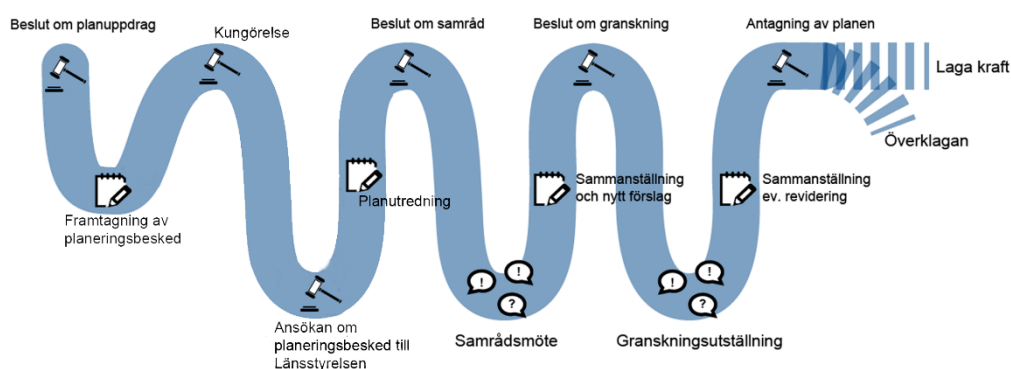


Bild som visar planeringsprocessen från beslut om planuppdrag till antagning av planen

I yttrandena framkommer frågor kring finansieringen av framtagandet av planeringsbeskedet. I alla planprojekt tecknas plankostnadsavtal med beställaren av planen. Avtalet reglerar hur kostnaderna för planarbetet ska fördelas och följer samma modell som för kommunens övriga planprojekt.

## Process

Kungörelse enligt plan- och bygglagen 5 kap. 10 c § har genomförts under perioden 2020-09-17 – 2020-10-11. Förslaget har varit tillgänglig på kommunens hemsida, i kommunhuset och i biblioteket samt annonserats i Folkbladet och Norrköpings tidningar.

## Inkomna synpunkter

Under kungörelsetiden inkom **38** yttranden.

Synpunkter	Svar	Inkom datum
Yttrande 1 – Norrköpings kommun	Synpunkter	2020-10-09
Yttrande 2 – Naturskyddsföreningen Söderköping	Synpunkter	2020-10-16**
Yttrande 3 – Naturskyddsföreningen Norrköping	Synpunkter	2020-10-19**
Yttrande 4 – Östergötlands Båtförbund (ÖBF)	Synpunkter	2020-10-08
Yttrande 5 – Arkösunds Intresseförening (AIF)	Synpunkter	2020-10-10
Yttrande 6 – Friluftsrämjandet Söderköping	Synpunkter	2020-10-16**
Yttrande 7 – STF Bråvalla	Synpunkter	2020-10-02
Yttrande 8 – Sakägare	Synpunkter	2020-10-09
Yttrande 9 – Sakägare	Synpunkter	2020-10-10**
Yttrande 10 – Sakägare	Synpunkter	2020-10-07
Yttrande 11 – Privat	Synpunkter	2020-10-05
Yttrande 12 – Privat	Synpunkter	2020-10-05
Yttrande 13– Privat	Synpunkter	2020-10-08
Yttrande 14 – Privat	Synpunkter	2020-10-09
Yttrande 15 – Privat	Synpunkter	2020-10-09
Yttrande 16 – Privat	Synpunkter	2020-10-11
Yttrande 17 – Ostkustens kajak	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 18 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 19 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 20 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 21 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 22 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 23 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 24 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 25 – Privat	Synpunkter	2020-10-12
Yttrande 26 – Privat	Synpunkter	2020-10-11
Yttrande 27 – Privat	Synpunkter	2020-10-11
Yttrande 28 – Privat	Synpunkter	2020-10-13**
Yttrande 29 – Privat	Synpunkter	2020-10-15*
Yttrande 30 – Privat	Synpunkter	2020-10-15**
Yttrande 31 – Privat	Synpunkter	2020-10-16**
Yttrande 32 – Do the North	Synpunkter	2020-10-16*
Yttrande 33 – Privat	Synpunkter	2020-10-16
Yttrande 34 – Privat	Synpunkter	2020-10-13*
Yttrande 35 – Arkösunds Livs	Synpunkter	2020-10-13*
Yttrande 36 – Privat	Synpunkter	2020-10-14*
Yttrande 37 – Privat	Synpunkter	2020-10-17
Yttrande 38 – Privat	Synpunkter	2020-10-17

\* Sent inkommet \*\*Beviljad förlängd svarstid

## Yttrande 1 – Norrköpings kommun

*Norrköpings kommun* framför att Arkösund också är del i pilotområdena i Coast4us och att det finns ett samband mellan Arkösund och Bergön vilket har uppmärksammats i projektet och en nära dialog har förts mellan parterna. En utveckling av Bergön bedöms ha stor positiv påverkan på utvecklingen av Arkösund med omnejd. De ekonomiska konsekvenserna för Norrköpings kommun bör vara positiva.

En direkt påverkan i Arkösund kan bli ett utökat behov av parkering. Det finns ett redan iordningställt område för långtidsparkering som enligt gällande detaljplan kan utökas ytterligare.

Synpunktslämnaren framför att i skärgården behöver flera besöksnoder som även innebär tillgänglighet under hela året. Genom zonerings och utpekade platser kan besökstrycket på andra öar minska. Det är särskilt viktigt i känsliga och skyddade områden. Bergön är starkt påverkad av Försvarsmakten och kan därför utgöra en nod för bland annat ekoturism.

Slutligen framförs att det behövs engagerade entreprenörer som både vill värna miljön och skapa möjligheter för fler människor att vistas, bo och arbeta i skärgården. Det gynnar den lokala arbetskraften.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## Yttrande 2 – Naturskyddsföreningen Söderköping

*Naturskyddsföreningen Söderköping* är positiv till visionen om att tillgängliggöra skärgården och vitalisera de verksamheter som bedrivs idag och som kan utvecklas i framtiden. Synpunktslämnaren framför också att det är viktigt att ge möjlighet för lokalbefolkningen och andra verksamheter i området att delta i utvecklingen.

Avseende riksintresse för naturvård framför synpunktslämnaren att det är tillgodosett i rimlig omfattning. En försiktighet måste dock iaktas gällande antal besökare så att det inte sker en påverkan på den känsliga skärgårdsmiljön. En etappvis etablering måste övervägas.

Avseende riksintresse för friluftsliv görs bedömningen att detta kommer att påverkas positivt med den ökande tillgängligheten och möjligheten till rekreation, boende och annan samhällsservice. Det är dock viktigt att omgivande skärgård inte störs.

Avseende riksintresse för rörligt friluftsliv bedöms utvecklingen innebära en positiv påverkan, men ett för stort tryck av besökare kan istället innebära en negativ påverkan.

Avseende upphävande av strandskyddet så är det viktigt att bebyggelsen görs så diskret som möjligt för att åstadkomma en minimal störning.

Slutligen framför synpunktslämnaren att projektet kan genomföras, men att genomförandet behöver kopplas till vissa villkor och att det bör ske stegvis med uppföljande kontroller.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård året om för alla.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande påverkan på riksintressena gör kommunen bedömningen att stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden på Bergön avses skyddas i detaljplan och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

Genomförande av utveckling av Bergön föreslås ske i etapper.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 3 – Naturskyddsföreningen Norrköping**

*Naturskyddsföreningen Norrköping* är negativ till upphävande av strandskyddet för nya hus och anläggningar och framför att inga av de särskilda skälen i 7 kap. 18 c § Miljöbalken uppfylls. Synpunktslämnaren framför också att utvecklingen av Bergön skulle skada de riksintressen som berör ön. Det finns stora miljövärden kvar där militär verksamhet inte har skett och naturen tar tillbaka de områden som har påverkats.

De aktiviteter som föreslås för ön (skridskor, swimrun) är inte lämpliga på denna del av skärgården. Fågeltorn är onödigt att anlägga då det redan finns utkikspunkter på ön. De hus och den kaj som finns på ön idag kan användas och visningar kan anordnas av anläggningarna. Arkösund, Mon och Tyrislöt borde fortsätta vara utgångspunkter för besökare i skärgården och Gränsö, Aspöja, Arkö och Kallsö är lämpligare platser för att hysa boenden och service.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande påverkan på riksintressena gör kommunen bedömningen att utvecklingen stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden på Bergön avses skyddas i detaljplanen och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer resterande synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

#### **Yttrande 4 – Östergötlands Båtförbund (ÖBF)**

*ÖBF* framför att de stödjer förslaget i planeringsbeskedet.

Rörande strandskydd framför synpunktslämnaren att syftet med de generella strandskyddsreglerna kan inte vara att hindra alla etableringar på skärgårdsöar. Ön har tidigare varit otillgänglig för friluftslivet genom att det funnits militära anläggningar på ön.

Rörande riksintresset för rörligt friluftsliv framför synpunktslämnaren att förutsättningarna för detta ökar med de föreslagna planerna för Bergön. Det är positivt med fler dagstursbåtar och att fler får chansen att uppleva skärgården. Det är en stor fördel om det skapas fler servicepunkter likaså att det skapas fler förutsättningar för bofasta att satsa och bo i skärgården. En levande skärgård ökar säkerheten och tryggheten för alla.

ÖBF har tidigare deltagit i arbetet med "Hållbar Skärgård, Miljö och hushållningsprogram för Östergötlands och Kalmar skärgård" 1999, samt i arbetet med "BSPA-området Missjö – S:t Anna" 2009/10. De synpunkter som framfördes där stämmer väl in på en utveckling av Bergön och att det är bra att det görs något utifrån de förslag som arbetas fram.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

#### **Yttrande 5 – Arkösunds Intresseförening (AIF)**

*AIF* framför att det är positivt att utveckla Bergön då detta även kommer att gynna Arkösund och möjliggöra en levande skärgård.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 6 – Friluftsförbundet Söderköping**

*Friluftsförbundet Söderköping* är positiv till de ökade möjligheterna för friluftsliv och turism, men framför att det finns många utmaningar i förslaget.

Skyddsområden måste kunna bevaras utan att kommande aktiviteter påverkar dessa. Idag finns det problem med båtar och vattenscootrar i höga hastigheter som stör kanotgrupper.

Rörande arkitekturen som föreslås så bör dessa vara i skärgårdslänkande utformning och en till två våningar (två våningar för vandrarhem). Material och färger ska anpassas till miljön och byggnaderna ska placeras så att strandskyddet inte behöver upphävas. Genomförande bör ske etappvis för att stämna av mot erfarenheter och mål. En erfarenhetsåterföring från liknande projekt bör göras.

Slutligen framförs att dialog bör hållas med övriga som arbetar för att utveckla skärgården.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen bedömer att skyddsområden inte kommer att påverkas av utveckling av Bergön.

Arkitekturen är medvetet avvikande från den byggnadskultur som finns i skärgården idag. Arkitekturen ska hålla en hög kvalitet och skapa signumbyggnader för att göra Bergön till en destination även för arkitekturintresserade. Hur byggnaderna kommer att gestaltas kommer att studeras vidare i kommande planarbete förutsatt ett positivt besked från Länsstyrelsen. Det går inte att placera byggnader så att de hamnar utanför områden med strandskydd.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 7 – STF Bråvalla**

*STF Bråvalla* framför att de är positiva till all utveckling av turismen i S:t Anna skärgård och att Bergön skulle kunna bli ett intressant besöksmål. De framför att det är viktigt att besöksmål i området skall vara lätta att nå med bil, eller ännu hellre med buss och vidare med båt.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## Yttrande 8

Synpunktslämnaren motsätter sig utveckling av Bergön. Synpunktslämnaren framför även att det inte framkommer något i materialet om påverkan på de fiskerätter och jakträtter som finns runt ön.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Rörande fiske- och jakträtter kommer detta belysas i vidare planarbete förutsatt ett positivt besked från Länsstyrelsen. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## Yttrande 9

Synpunktslämnaren motsätter sig utveckling av Bergön. Utvecklingen av Bergön gynnar inte ett större allmän intresse utan gynnar endast de med gott om pengar.

Rörande fiskerätterna framför synpunktslämnaren att de bryggor som redan beviljats dispens innebär ett intrång i denna rätt och att ytterligare bryggor skulle innebära att stor påverkan på både fiske- och jakträtt. Det framförs även kritik mot att ägarna till fiske- och jakträtterna inte kontaktas under arbetet med förslaget och mot att lokalbefolkningen hållits utanför utveckling av Bergön.

Synpunktslämnaren framför kritik mot att Länsstyrelsen redan beviljat pengar till projektet genom deltagande i Coast4us och genom restaureringsprojektet. Kritik framförs även mot Söderköpings kommun som i översiktsplanen från 2015 angett att kommunen ser positivt till utveckling av Bergön som kommentar på ett yttrande från Fortifikationsverket under remisstiden. Det finns en oro över att Länsstyrelsen i bedömning av förslaget inte kommer att förhålla sig sakliga och opartiska.

Det saknas konsekvensanalyser för berörda skärgårdsfastigheter och miljö i förslaget. Det saknas även konsekvenser för påverkan på service och kollektivtrafik samt båt- och parkeringsplatser och det finns en oro över påverkan på fågelskyddsområdena och naturreservaten i området i och med ett ökade besöksantal. Det föreslagna naturreservatet är inte relevant med hänsyn till var naturvärdena i området finns.

### Kommentar:

Gällande synpunkten att utvecklingen inte gynnar ett större allmänt intresse gör kommunen bedömningen att förslaget bland annat stärker områdets rekreativvärden, vilket är ett allmänt intresse. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen ”Begäran om planeringsbesked”.

I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelse med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning. Både kommun och Länsstyrelsen förhåller sig alltid sakliga och opartiska i bedömningen av inkomna planeringsärenden, oavsett finansiering eller tidigare beslut.

Rörande konsekvensanalyser, påverkan på transporter, miljöpåverkan och likande kommer detta belysas i vidare planarbete förutsatt ett positivt besked



från Länsstyrelsen. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer även en miljökonsekvensbeskrivning tas fram för att belysa möjlig miljöpåverkan och identifiera åtgärder för projektet.

Planeringsbeskedet har varit på kungörelse enligt lag. Planeringsbeskedet har varit tillgängligt för synpunkter på kommunens hemsida, i kommunhuset och i biblioteket samt annonserats i Folkbladet och Norrköpings tidningar.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 10**

Synpunktslämnaren motsätter sig utveckling av Bergön. Rörande strandskydd instämmer synpunktslämnaren i två skäl för upphävande av strandskyddet (redan ianspråktagna områden och anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vattnet) men instämmer inte i att utvecklingen tillgodoser ett angeläget allmänt intresse. Syftet med utvecklingen av Bergön rörande tillgängliggörande av naturvårdsintressen och friluftsliv samt militärhistorien tillgodoses redan idag. Den enskildes rätt använda mark jämfört med allmänhetens rätt väger inte över. Även om strandskyddet bara upphävs där byggnaderna står påverkas ändå allmänhetens tillgång till orörda strandområden då orördheten försvinner. En utveckling av ön enligt förslaget skulle innebära en ökad privatisering av ön. Nya bryggor krävs heller inte då det redan finns tillgängliga stränder. Påverkan på växt- och djurlivet är negativ inte bara lokalt utan över ett större område.

Rörande riksintresse för naturvård påverkas värdet av en orörd natur och en utveckling påverkar negativt växt- och djurliv lokalt och skärgården i stort. Det saknas en miljökonsekvensbeskrivning som beskriver konsekvenserna för miljö i stort i och med ökat behov av parkeringsplatser, ökad båttrafik, påverkan på vattenmiljö i och med hantering av avlopp osv.

Rörande riksintresse för friluftsliv försämrar en utveckling upplevelsen av en orörd skärgårdsmiljö. Bergön är redan lättillgänglig idag och det finns inget behov av förbättrade angöringsmöjligheter.

Rörande riksintresse för rörligt friluftsliv så är det bra att förbättra tillgängligheten till de militärhistoriska anläggningarna, men övrig exploatering förstår området karaktär. Utveckling i skärgården ska ske med största varsamhet.

Synpunktslämnaren framför att den lokaliseringsprövning som har tagits fram framgår Bergön som huvudalternativet men Aspöja borde istället utvecklas som nod för besöksnäringen.

Synpunktslämnaren framför även att en ekonomisk konsekvensanalys inte tagit fram och det inte finns någon bedömning av den ekonomiska konsekvensen utbyggnaden kan innebära för kommunen och andra aktörer.

En utveckling av Bergön skulle innebära negativ påverkan på grannfastigheten Aspöja 1:11 i form av störande motortrafik och påverkan på landskapsbilden i skärgården. Det är viktigt att bevara den orörda naturen som finns runt Betsholm.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelse med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning. I de delar av Bergön som är helt opåverkade och/eller innefattas av höga naturvärden föreslås ingen bebyggelse.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande påverkan på riksintressena gör kommunen bedömningen att utvecklingen stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då det innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden på Bergön avses skyddas i detaljplan och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer resterande synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 11**

Synpunktsinlämnaren undrar hur många människor kan tänkas vistas på Bergön samtidigt och hur detta hanteras rörande transport till och från ön samt vilken service (toaletter, sophantering, matvaruaffär etcetera) som kommer att behövas. Utvecklingen av Bergön påverkar även Arkösund och därmed Norrköpings kommun.

Lokaliseringen nära fågelskyddsområdet och den ömtåliga naturen framförs som ett argument för att inte exploatera Bergön då det kommer innebära att fler människor som nyttja området och förstöra vilket ger en påverkan på värdena.

Rörande information om projektet framför synpunktslämnaren en oro över att markägaren inte har involverat fastboende och fastighetsägare på Aspöja och omkringliggande öar då projektet berör dessa.

Synpunktslämnaren framför även att då Länsstyrelsen kan komma att ompröva fågelskyddet och strandskyddet ges markägaren möjlighet att stycka tomter att sälja på Bergön även om förslaget inte går igenom. Mycket allmänna medel har redan gått till spillo för detta projekt.

Slutligen framförs en fråga om det är tillåtet att exploatera andras fiskevatten.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

Vid ett positivt planbesked från Länsstyrelsen kommer transporter, service, avloppshantering, fiske- och jakträtter och liknande studeras vidare. I planeringsbeskedet prövas endast frågan om riksintresse och strandskydd.

Kommunen bedömer inte att utvecklingen av Bergön kommer att påverka närliggande fågelskyddsområden och naturvårdsområden på ett negativt sätt. Det är positivt att fler människor får tillgång till skärgården. Föreslagen bebyggelse ligger utanför områden med höga naturvärden på Bergön. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer även en miljökonsekvensbeskrivning tas fram för att belysa möjlig miljöpåverkan och identifiera åtgärder för projektet.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 12**

Synpunktsinlämnaren framför att transporten till och från Bergön kommer kräva mer parkering och mer transportmöjligheter i Arkösund och att detta knappt fungerar för permanent- och fritidsboende under högsäsong idag. Storleken på projektet innebär stora infrastruktursatsningar och kostnader för avfallshantering och synpunktsinlämnaren framför en undran vem som ska bekosta dessa. Vidare framförs att en verksamhet av denna storlek och dess behov av infrastruktursatsning måste ligga med en landförbindelse.

Hantering av avfall, vatten och avlopp och driften av dessa system tas upp som ett orosmoment och det kommer att krävas ett gemensamt reningsverk för att klara de utsläppskrav som ställs. Utsläppen som blir av fosfor och kväve kommer innebära en negativ påverkan på vattenmiljön. Det saknas en miljökonsekvensbeskrivning för verksamheten.

Synpunktsinlämnaren framför att det finns risk i och med omvandlingen av en del av området till naturreservat att tillträdesförbudet som nu gäller för fågelskyddsområdet tas bort eller minskas. Projektet innebär därmed en störning för fågellivet i Natura2000-området söder om Bergön. Gällande yrkesfisket i området kommer detta störas eller förhindras av utvecklingen på ön.

Gällande strandskydd framför synpunktsinlämnaren att förslaget inte tar hänsyn till strandskyddsbestämmelserna och att ett genomförande innebär en monumental förändring som motverkar de intressen man skyddat med riksintressen i denna del av skärgården.

Synpunktsinlämnaren efterfrågar en ekonomisk kalkylen för projektets genomförbarhet. Kalkylen ska innefatta inte bara projektet utan även kostnaderna för kommunernas infrastrukturutbyggnad.

I övrigt instämmer synpunktsinlämnaren med yttrande nr 7.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

Vid ett positivt planbesked från Länsstyrelsen kommer hanteringen av avfall, vatten och avlopp studeras vidare. Kommunen bedömer inte att utvecklingen av Bergön kommer att påverka närliggande fågelskyddsområden och naturvårdsområden negativt. Föreslagen bebyggelse ligger utanför områden med höga naturvärden på Bergön. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer även en miljökonsekvensbeskrivning tas fram för att belysa möjlig miljöpåverkan och identifiera åtgärder för projektet.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande områden av riksintresse gör kommunen bedömningen att utvecklingen inte påtagligt skadar dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden som finns på Bergön avses skyddas i detaljplan och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 13**

Synpunktslämnaren framför att den stora exploateringen på ön är ett hot mot Bergöns natur, vattnen dit från fastlandet och de öar och skyddsområden som finns längs vattenvägen till Bergön. Den ökade trafiken på Arkösundsvägen innebär även en olycksrisk och en klimatförstörande påverkan via ökande utsläpp.

Synpunktslämnaren framför en oro för privatisering av ön genom intrång i strandskyddet. Synpunktslämnaren framför att ett starkt generellt strandskydd även är en förutsättning för att nå Sveriges miljömål och att strandskyddsområdena ger viktiga ekosystemtjänster och kan fungera som en modell för grön infrastruktur. Synpunktslämnaren framför även att Bergön innefattas av riksintresse för obruten kust.

Rörande avlopp ställer synpunktslämnaren frågan hur det ska lösas för tillkommande bebyggelse och att den avsaltningsanläggning som föreslås för vattenförsörjningen är energikrävande och klimatpåverkande.

Slutligen framförs i synpunktslämnaren en fråga om varför samråd inte sker med Norrköpingsbor och boende i området som påverkas.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

Kommunen bedömer inte att utvecklingen av Bergön kommer att påverka närliggande fågelskyddsområden och naturvårdsområden negativt. Det är positivt att skärgården tillgängliggörs för fler.

Vid ett positivt planbesked från Länsstyrelsen kommer trafik och hanteringen av avfall, vatten och avlopp studeras vidare. Om en detaljplan tas fram för området kommer en miljökonsekvensbeskrivning att genomföras för att bedöma vilken miljöpåverkan utvecklingen kan medföra och vilka åtgärder som kan göras.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling. Förslaget som presenteras bedöms ta hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Bergön omfattas av riksintresse för obruten kust men inga anläggningar som beskrivs i lagstiftningen kring obruten kust (4 kap. 3 § Miljöbalken) är aktuella för Bergön.

Planeringsbeskedet har varit på kungörelse enligt lag. Planeringsbeskedet har varit tillgängligt för synpunkter på kommunens hemsida, i kommunhuset och i biblioteket samt annonserats i Folkbladet och Norrköpings tidningar.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 14**

Synpunktsinlämnaren framför att servicenärings kommer vara en viktig del för att möjliggöra en levande skärgård men att det inte är en tillfällighet att det finns skydds- och planeringsföreskrifter för att skydda S:t Anna skärgårdsandskapskvalitéer. Det är positivt att utveckla en turistverksamhet men inte i den omfattningen som förslaget visar.

Synpunktslämnaren framför kritik mot användandet av begreppet "ekoturism" i förslaget då förslaget saknar inknytning till lokalsamhället som är en viktig del i begreppet.

Rörande påverkan på fågelskyddsområdena i området i och med fler besökare efterfrågas hur dessa kommer att påverkas. Det efterfrågas även en miljökonsekvensbeskrivning för projektet där frågor om påverkan på natur och miljö hanteras.

Synpunktslämnaren framförs att förslaget berör Norrköping kommun därför behöver samrådas med kommunen. I och med ett ökat antal besökare till Bergön finns det också anledning att diskutera risken för undanträngning av andra resenärer till Aspöja från Arkösund med skärgårdstrafiken.

Synpunktslämnaren uttrycker en oro över att utvecklingen av Bergön inte når upp till ambitionerna som uttrycks med en destination för alla, utan att det istället blir en ökad privatisering av ön och att det inte är rimligt att offentlig

medel används för det. Synpunktslämnaren ser också en risk att utvecklingen bara innebär att kraven för bygglov och strandskyddsdispens tas bort till förmån för privata fritidshus.

Slutligen framförs att utveckling av den storleken som föreslås på Bergön är bättre lämpad på annan plats så som Arkösund, Mon eller Tyrislöt och att den alternativlokaliserings-diskussion som förs i handlingen inte är tillräcklig. Det riktas även kritik mot att exploateringsplanerna gjorts med hjälp av EU-medel och att lokalsamhället inte har involverats.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön.

Kommunen bedömer inte att utvecklingen av Bergön kommer att påverka närliggande fågelskyddsområden och naturvårdsområden negativt. Det är positivt att skärgården tillgängliggörs för fler. Om en detaljplan tas fram för området kommer en miljökonsekvensbeskrivning att utföras för att bedöma vilken miljöpåverkan utvecklingen kan medföra och vilka åtgärder som kan göras.

Planeringsbeskedet har varit på kungörelse enligt lag. Planeringsbeskedet har därmed samrådits med Norrköping kommun och varit tillgängligt för synpunkter från övriga på kommunens hemsida, i stadshuset och i biblioteket.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överensstämmelse med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 15**

Synpunktslämnaren framför att hen har besökt Bergön och sett att det inte finns något botaniskt eller zoologiskt med större skyddsvärden och att ön kan tåla att bli ett turistmål med boendemöjligheter i småskalig bebyggelse som är anpassad i terrängen. Den militära historien är intressant och en utveckling skulle vitalisera skärgården.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen är positiv till utveckling av Bergön då de naturvärden som finns på ön vidmakthållas. Det är kommunens avsikt att bebyggelsen anpassas till terrängen. Vid ett positivt

besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 16**

Synpunktslämnaren framför att utvecklingen av Bergön kan skapa möjligheter för övriga delar av skärgården då utvecklingen kan ge upphov till behov av arbetskraft, skötsel och ge en möjligheten att bygga upp andra verksamheter som gynnas av utvecklingen. Bergön är idag söndersprängd och har inga höga naturvärden och inte en viktig del för att bevara kultur- och naturvärden i skärgården.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande Ostkustens kajak**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det skulle innebära en positiv påverkan på deras verksamhet och gynna en levande skärgård året om.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 18**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det är bra att nyttja de militära lämningarna och skapa fler arbetstillfällen och olika typer av boenden i skärgården. Synpunktslämnaren framför att det idag inte är så många besökare på öarna runt om Bergön och att naturen därför klarar att naturen slits samt att det finns gott om fågelskyddsområden och områden med tillträdesförbud. Vad gäller naturen framför synpunktsinlämnaren att det behöver göras något åt sälarna, skarven och spiggen.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 19**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det innebär fler lokala arbetstillfällen, fler boende och besökare och lyfter regionen som helhet. Utvecklingen stämmer även överens med regionen och kommunens intentioner rörande en levande skärgård, ger ett större underlag till kollektivtrafiken och ger möjlighet för fler att upptäcka skärgården. Det ökar förståelsen för naturen, som i sig inte kommer påverkas negativt av ett ökat

antal besökare. Det finns redan stora områden i närheten av Bergön som är skyddade och fler områden planeras att få ett skydd.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 20**

Synpunktslämnaren framför att utveckling av Bergön i sig inte är en dålig idé, men att förslaget som presenteras innebär en för stor exploatering. Utvecklingen bör vara mer begränsad då den ger ett oacceptabelt högt tryck på omkringliggande skärgård. En balanserad utveckling kan bidra till en levande skärgård som tillgängliggörs för fler.

Synpunktslämnaren framför även att en tillåtelse av hög exploatering kan innebära ett prejudikat angående vad som kan tillåtas i känsliga miljöer, vilket vore negativt.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen bedömer att föreslagen bebyggelse ger en balans mellan besökare, boende och service som möjliggör för en levande skärgård året om.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 21**

Synpunktslämnaren ställer sig positiv till utveckling av Bergön förutom den föreslagna gestaltningen av byggnaderna. Arkitekturen behöver anpassas mer till den byggnadskulturen som finns i skärgården idag för att skapa en bättre helhets känsla i hela skärgården.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Arkitekturen är medvetet avvikande från den byggnadskultur som finns i skärgården idag. Arkitekturen ska hålla en hög kvalité och skapa signumbyggnader för att göra Bergön till en destination även för arkitekturintresserade. Hur byggnaderna kommer att gestaltas kommer att studeras vidare i kommande planarbete förutsatt ett positivt besked från Länsstyrelsen.

Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 22**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det skulle skapa mer lokala arbetstillfällen och större möjligheter för fler att bosätta sig i skärgården. Bergön är mer tillgänglig än exempelvis Marö och det är intressant med försvarsanläggningarna. Synpunktslämnaren framför även att det är positivt med den mobilmast som planeras på Aspöja då det förbättrar möjligheten att leva och bo i skärgården för både fritidsfolk och bofasta.



#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 23**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det innebär fler lokala arbetstillfällen, fler boende och besökare och lyfter regionen som helhet. Utvecklingen stämmer även överens med regionen och kommunens intentioner rörande en levande skärgård, ger ett större underlag till kollektivtrafiken och ger möjlighet för fler att upptäcka skärgården. Det ökar förståelsen för naturen, som i sig inte kommer påverkas negativt av ett ökat antal besökare. Det finns redan stora områden i närheten av Bergön som är skyddade och fler områden planeras att få ett skydd.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 24**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön. Attraktionskraften för hela området ökar och bidrar till en levande skärgård året om. Utvecklingen skapar även mer arbetstillfällen under byggnationen av föreslagen bebyggelse.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 25**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det innebär fler lokala arbetstillfällen, fler boende och besökare och lyfter regionen som helhet. Utvecklingen stämmer även överens med regionen och kommunens intentioner rörande en levande skärgård, ger ett större underlag till kollektivtrafiken och ger möjlighet för fler att upptäcka skärgården. Det ökar förståelsen för naturen, som i sig inte kommer påverkas negativt av ett ökat antal besökare. Det finns redan stora områden i närheten av Bergön som är skyddade och fler områden planeras att få ett skydd.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## Yttrande 26

Synpunktslämnaren framför att det viktigt att tänka på de fiskerätter som finns runt om Bergön, särskilt med hänsyn till framtida behov och utveckling av fisket i Östersjön. Fiske har varit, och kan även i framtiden vara, en viktig möjlighet för försörjning.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## Yttrande 27

Synpunktslämnaren motsätter sig till utveckling Bergön. Rörande strandskydd så omfattas hela ön av strandskydd och inga av de särskilda skälen i miljöbalken för strandskyddsdispens kan gälla för Bergön. Ny bebyggelse på ön skulle innebära att riksintressena för natur, friluftsliv och obruten kust skadas allvarligt.

Synpunktslämnaren framför att det som gynnar turismen bäst i ytterskärgården är orörd natur och bevarat strandskydd och riksintressena för natur, friluftsliv och obruten kust väger tyngre än det ekonomiska intresset av att bebygga Bergön.

Synpunktslämnaren framför att en utveckling av Bergön skulle innebära en ökad motorbåtstrafik genom Kopparholmarnas naturreservat vilket är störande.

Rörande att utveckla en nod finns det andra orter som är mer lämpliga som utgångspunkter för besök i S:t Annas skärgård. Eftersom det ligger ett stort fågelskyddsområde söder om Bergön med tillträdesförbud gör det att ön är mindre lämplig som utgångspunkt för besökare. Andra öar har även större möjlighet till bra tilläggningsplatser för mer djupgående båtar. Bergön är också i stora delar opåverkad och har delvis höga naturvärden. På Arkö finns en gammal lotsstation som är nedläggningshotad och denna anläggning skulle vara bättre lämpad som besöksnod då det även redan finns muséer för militärhistoria i ex. Oxelösund och Arholma.

En utveckling av Bergön skulle innebära en negativ påverkan på den känsliga naturen och synpunktslämnaren framför kritik mot att samarbete med lokalbefolkningen och lokala företag inte har skett.

Slutligen framförs en fråga om det hus som byggts på Bergöns kaj i år har bygglov och strandskyddsdispens och om flytbryggan som har lagts ut norr om kajen har strandskyddsdispens.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen bedömer att utvecklingen av Bergön skulle gynna skärgården och öka möjligheterna för en levande skärgård året om. I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelse med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning. I de delar av Bergön som är helt opåverkade av militära

anläggningar och samtidigt har av höga naturvärden föreslås ingen bebyggelse.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns särskilda skäl som är tillämpbara. I det förslag som presenteras i planeringsbeskedet tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen ”Begäran om planeringsbesked”.

Rörande påverkan på riksintressena bedömer kommunen att utvecklingen stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Område av riksintresse för naturvärden bedöms inte skadas.

Befintlig flytbrygga har beviljats strandskyddsdispens. Tidigare beslut är en del i den slutgiltiga bedömningen, men är inte det enda som ligger till grund för kommande beslut för platsens lämplighet för brygganläggning.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 28**

Synpunktslämnaren framför att S:t Annas skärgård är sparsamt bebyggd med äldre arkitektur och att det är de kvalitéerna som ska vårdas och utvecklas. Med hänvisning till kulturmiljön är därför den föreslagna bebyggelsen för omfattande och det är inte motiverat med höga byggnader på ön. Projektet handlar om att skapa ett platsvarumärke på ett sätt som inte är motiverat för området.

Vidare framförs att utvecklingen av Bergön vänder sig till de kapitalstarka i samhället och att Arkösund och Kopparholmarna redan är etablerade platser med allmänna kommunikationer och att dessa borde stärkas istället. Utvecklingen av Bergön borde avvakta tills Arkösund har ett bra serviceutbud. Att utveckla Arkösund skulle även vara bättre ut miljö-, resurs-, och samhällsperspektiv.

Den energin och de resurser som skulle behövas för att utveckla Bergön är inte motiverad och det behöver genomföras en analys av den totala energiförbrukning och klimatgasutsläpp i samband med produktion, anläggning, drift, underhåll och tillhörande infrastruktur i jämförelse med en motsvarande utveckling på fastlandet.

Rörande trädkojorna framför synpunktslämnaren att det är otänkbart att stödja en sådan utveckling med statliga och europeiska medel samt att trädkojorna inte skulle bli ett positivt bidrag till trädens utveckling och den lokala naturmiljön.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Arkitekturen är medvetet avvikande från den byggnadskultur som finns i skärgården idag. Arkitekturen

ska hålla en hög kvalitet och skapa signumbyggnader för att göra Bergön till en destination även för arkitekturintresserade. Hur byggnaderna kommer att gestaltas kommer att studeras vidare i kommande planarbete förutsatt ett positivt besked från Länsstyrelsen.

I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelser med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning.

Vid ett positivt beslut från Länsstyrelsen kommer frågor rörande miljöpåverkan och åtgärder för miljön belysas i en miljökonsekvensbeskrivning.

Förslaget till utveckling i planeringsbeskedet föreskriver inte trädkojor på Bergön. Trädkojorna som visas i planeringsbeskedet är endast inspirationsbilder. Hur byggnader kommer att utformas och gestaltas kommer att studeras vidare i kommande planarbete.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer resterande synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 29**

Synpunktslämnaren framför att Bergön är fint beläget med utsikt över skärgården och att det går på den södra delen av ön kan se ut över Tyxholmarna utan att störa området djur- och naturliv. Placeringen av ett besökscentrum här är bra då det är en bra knytpunkt.

Ön är även redan exploaterad med tanke på de militära lämningarna. Det finns ett tillfälle att skapa ett besökscentrum som är unikt i sitt slag. Det finns stor potential och det krävs ett glödande entreprenörskap för att skapa förutsättningarna och driva igenom detta projekt.

### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

## **Yttrande 30**

Synpunktslämnaren tar upp planeringsunderlagen ACTA S:t Anna, Gemensamt utvecklingsprogram för kust och skärgård i Östergötland och Norra Småland 2030, Söderköpings översiktsplan och FÖP Aspöja och menar att dessa visar en utveckling av skärgården som är varsam och respektfull, vilken föreslagen utveckling inte är. Synpunktslämnaren framför också att utvecklingen av Bergön förberetts av kommunen sen 2015 då Fortifikationsverket gav ett yttrande avseende översiktsplanen.

Det antal boende och besökare som kan tänkas vara på ön samtidigt är för många och kommer att påverka strandskyddet och riksintressena. Föreslagen exploatering kan inte benämnas som ekoturism då den saknar bland annat varsamhet om miljön, långsiktig hållbarhet, småskalighet och lokal förankring.

Förslaget är istället så kallad "green-, och socialwashing". Anläggningarna i vattnet påverkar också de fiske- och jakträtter som gäller runt ön.

Utveckling av Bergön påverkar även negativt de skyddade områdena som ligger söder om ön. Det finns en även oro bland lokalbefolkningen att Länsstyrelsen planerar att upphäva fågelskyddet.

Synpunktslämnaren framför kritik mot den privatisering som utveckling av ön innebär, inte bara genom byggnation utan även genom den exklusivitet som en utveckling innebär där det inte längre är möjligt för alla att besöka ön. Riksintresset för friluftsliv och rörligt friluftsliv påverkar därmed negativt.

Slutligen framförs att arkitekturen som föreslås är främmande för ön och passar inte in samt att det inte finns någon förankring med lokalsamhället. Kritik framförs även mot det nollalternativ som läggs fram i ansökan.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelser med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning. Kommunen ställer sig därmed bakom en utveckling av Bergön.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpliga särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande påverkan på riksintressena bedöms att utvecklingen stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden på Bergön avses skyddas i detaljplan och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

Rörande fågelskyddsområden kommer vid ett positivt besked från Länsstyrelsen en miljökonsekvensbeskrivning tas fram som redovisar möjlig miljöpåverkan föreslagen utveckling kan medföra och vilka åtgärder som kan göras.

Arkitekturen är medvetet avvikande från den byggnadskultur som finns i skärgården idag. Arkitekturen ska hålla en hög kvalitet och skapa signumbyggnader för att göra Bergön till en destination även för arkitekturintresserade. Hur byggnaderna kommer att gestaltas kommer att studeras vidare i kommande planarbete förutsatt ett positivt besked från Länsstyrelsen.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 31**

Synpunktslämnaren framför att föreslagen utveckling av Bergön är orimlig. Det finns ingen tanke på hållbarhet i det som föreslås och det arkitektoniska helhetsintrycket skulle förstöra de kvalitéer som finns i skärgården idag. Föreslagen utveckling är inte varsam och det ekologiska fotavtrycket blir stort.

Kritik framförs mot planeringsbeskedets beskrivning att Bergön endast kan göras tillgänglig för en bredare målgrupp om strandskyddet upphävs samt att riksintressen beskrivs som att de endast kan utvecklas genom den föreslagna utvecklingen av Bergön.

Den utveckling av skärgården som beskrivs i samverkansplanen för BSPA-området, ACTA S:t Anna, följs inte och synpunktslämnaren framhåller att Länsstyrelsen ska jobba för en levande skärgård genom vidare utveckling av samverkansplanen istället för genom utveckling av Bergön.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. I de planeringsdokument som ligger till grund för kommunens planering anges Bergön vara lämplig för utveckling. Utveckling av Bergön är även i överrensstämmelser med regionala planeringsdokument varför kommunen ställer sig positiv till utveckling av Bergön i föreslagen omfattning. Kommunen ställer sig därmed bakom en utveckling av Bergön.

Gällande strandskyddet gör vi på kommunen bedömningen att förslaget är förenligt med strandskyddslagstiftningen och att det finns tillämpbara särskilda skäl. Bergön bedöms ha goda förutsättningar för föreslagen utveckling och i det förslag som presenteras tas hänsyn till öns naturvärden samtidigt som områdets rekreativvärden bedöms stärkas. Förslaget medger inte att några enskilda tomter avstyckas och fri passage lämnas runt ön. Bedömningen presenteras mer utförligt i handlingen "Begäran om planeringsbesked".

Rörande påverkan på områden av riksintresse gör kommunen bedömningen att utvecklingen stärker dessa. Riksintressena för friluftsliv och rörligt friluftsliv kan gynnas av en utveckling av Bergön då utvecklingen innebär att skärgården tillgängliggörs för flera typer av besökare samt ger underlag till en levande skärgård året runt med boenden och arbetstillfällen. Riksintresset för naturvärden bedöms inte skadas. De områden med naturvärden på Bergön avses skyddas i detaljplan och förslaget innebär inte intrång i de skyddade områden som finns runt Bergön.

### **Yttrande Do the North**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då utveckling av en besöksnod skulle fördela de som besöker skärgården på ett bättre sätt. Idag är särskilt Missjö-arkipelagen hårt belastad av kajaktister. Utveckling av Bergön skulle främja friluftslivet för grupper som har det svårt att ta sig ut i skärgården. Utvecklingen är ett bra sätt att öppna skärgården för fler gäster under hela året och skapa fler arbetstillfällen.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 33**

Synpunktslämnaren är positiv till utvecklingen av Bergön och delar kommunens avvägningar och ställningstagande.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 34**

Synpunktslämnaren är kritisk till bristen på lokal förankring och att det inte har utförts någon miljöutredning eller ekonomisk kalkyl. Intäkterna som utvecklingen innebär gynnar Norrköpings kommun medan Söderköpings kommun får kostnader för kommunal service etcetera. Bland synpunkterna nämns också frågor kring hur avloppet kommer att lösas för de besökare som väntas.

Synpunktslämnaren är negativ till det stora antalet nya turister och den belastning det innebär på hela skärgårdsområdet.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Vid ett positivt beslut från Länsstyrelsen kommer vidare analyser av föreslagen utveckling göras inom ramen för planprocessen. Kommunen bedömer att tillkommande turism är positivt och innebär att skärgården kan leva året om.

Resterande synpunkter noteras. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande Arkösunds livs**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det skulle förstärka skärgården och ge underlag för fler verksamhetsetableringar. Utvecklingen skulle ge ett ökat kundunderlag och förlänga säsongen.

#### Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

### **Yttrande 36**

Synpunktslämnaren är positiv till utveckling av Bergön då det skulle ge fler arbetstillfällen året runt och ge fler möjlighet att ta sig ut i skärgården.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

**Yttrande 37**

Synpunktslämnaren är positiv till utvecklingen av Bergön och delar kommunens avvägningar och ställningstagande.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.

**Yttrande 38**

Synpunktslämnaren framför att det är positivt med utveckling av Bergön för både militär- och naturturism.

Kommentar:

Tack för ert yttrande rörande utveckling av Bergön. Kommunen instämmer i att det är positivt med en utveckling av Bergön som ökar möjligheten för en levande skärgård åter om, för alla. Vid ett positivt besked från Länsstyrelsen kommer era synpunkter vara underlag för de avvägningar som görs i planarbetet.